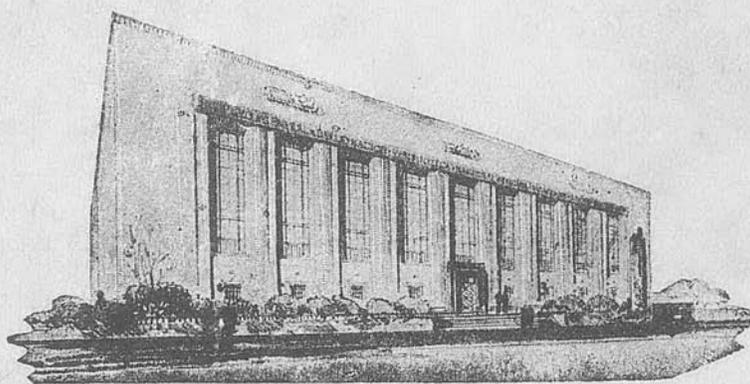


BOLETIN

DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACION



EDITORIA MONTALVO.-Ciudad Trujillo
1940

AÑO 3

VOLUMEN 3

NUMERO 10

REPUBLICA DOMINICANA

**BOLETIN DEL
ARCHIVO GENERAL
DE LA NACION**



CIUDAD TRUJILLO

SUMARIO.

	<i>Pág.</i>
<i>El Significado Histórico del 23 de Febrero del 1930, por el Dr. Gustavo Adolfo Mejía Ricart,</i>	103
<i>Apuntes sobre Arqueología Quisqueyana, por el Dr. Guido Despradel Batista.</i>	116
<i>Documentos Históricos</i>	125
<i>Apuntes para la Cartografía Dominicana, por Luis E. Alemar</i>	130
<i>La Revolución de los Alcarrizos, por el Lic. Emilio Rodríguez Demorizi</i>	136
<i>Colección Lugo (continuación).</i>	143
<i>Índice Gral. de los libros copiadore de oficios de Relaciones Exferiores (continuación).</i>	162

NOTA.

Se agradecerá a las Instituciones y particulares que reciban este Boletín, envíen en canje, al Director del Boletín del Archivo General de la Nación, sus respectivas publicaciones, informando cualquier cambio de residencia, así como si su dirección actual está correcta.

BOLETIN DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACION

PUBLICACION BIMESTRAL

DIRECTOR

HORACIO A. A. FEBLES.

AÑO III

CIUDAD TRUJILLO, 30 DE ABRIL, 1940

NUM. 10

EL SIGNIFICADO HISTORICO DEL 23 DE FEBRERO DEL 1930

Por el DR. GUSTAVO ADOLFO MEJIA RICART,
Catedrático de la Universidad de Santo Domingo.

Magistral discurso pronunciado en el salón de actos del Partido Dominicano en **conmemoración** del décimo aniversario del Movimiento Cívico del 23 de Febrero de 1930.

Compatriotas:

El Partido Dominicano me ha dado el honrador encargo de fungir de su tribuno, en el magno acontecimiento político que conmemoramos en este día que debe registrarse entre los **fastos** de la historia nacional.

Ajeno, durante el Último decenio a los sucesos principales de la vida pública, por desencanto de mí mismo, **acaso** por **falta de** vocación para la **política**, no soy extraño, sin embargo, a ese movimiento **inicial** de la época **flamante** y renovadora que estamos atravesando. Envuelto estuve **en** todo **el desarrollo** de esos **preliminares beligerantes** que combatieron y **dieron** al traste con el régimen del general Horacio Vásquez, y **yo**, **en** cierto **modo**, su **adversario**. No voy a **juzgar** a este personaje, porque hace tiempo que **entró** en la **región** serena de la Historia y a la posteridad tocará mejor su ponderado **juicio** que a un contemporáneo que podría ser **tildado** de parcial.

Os voy tan sólo a señalar ese movimiento del 23 DE FEBRERO, como una reacción de las masas defraudadas contra el estado

de cosas que representó aquel postrero eslabón que nos ataba al pasado que ya está bien muerto!

Es así el **gran** hecho en torno del cual ahora discurriré como el punto de partida de donde arrancarán las líneas de nuestra historia moderna.

Revolución del 23 de Febrero?. Evolución?. He aquí las dos **denominaciones** que ha tenido el fenómeno social y político. **Sí**, evolución reivindicadora. Evolución, porque no hubo **en** ella efusión de sangre que la **trocara** en tragedia. Reivindicadora, porque aquella situación sin relieves, de intrigas y áulicos cabildeos a cada amanecer, en torno de un débil gobernante, se **derrumbaba** por sí misma, sin que pudiera evitarlo el que fungía de Rómulo Augústulo en las postrimerías de aquella **desventurada** y dividida patria. En algo contribuí al derrumbe; sufrí (perdonádmene que aluda a mi persona!), cárcel, huelga de hambre y confinamiento por defender la Libertad.

Han pasado diez años. Estoy en más de la mitad del curso normal de la vida. Y **mi** concepto de la libertad ha **cambiado**, se ha **fundido** en el crisol de los nuevos **tiempos** que tienen un sentido realista **más** completo o que dan una modalidad distinta al Derecho. Aleccionado hoy por las vicisitudes, **en** la escuela de la experiencia, ya puedo penetrar mejor en la región de las causas.

Analizaré los antecedentes, registraré el proceso del hecho histórico de este **día** clásico, ya que es el principio de una etapa que estrenaría **en** el poder al Generalísimo Dr. Rafael L. **Trujillo Molina**.

El 23 de febrero del 1930 no **sólo** **marca** una fecha de gran **trascendencia** patriótica. Traza toda **una** jornada de la Historia. La marcha del pueblo hacia el Capitolio.

El espíritu público había descendido tán bajo, y era tal la hondura en que se había abismado el alma dominicana, **que** fué indispensable una rebelión pacífica, pero rebelión al **fin**, que **enarbolaba una** bandera de combate, bajo la cual las iras populares amenazaban con ese ruído **sordo** de los cataclismos interiores que no salen a la superficie sino para arrancarlo todo de cuajo, como **fuerzas cósmicas** de la misma Historia.

Rebelión que dejaba vislumbrar la profundidades de **un** suceso que **importa menos** por lo que es, **que** por lo que representa. Hasta entonces, los angustiosos **problemas** que planteaba el despertar del pueblo, presentado por el espectáculo de la civilización **contem-**

poránea, quedaron casi incomprendidos. 'Era, pues, necesaria una política severa, de rigor, desgraciadamente, que derribara de golpe, en un solo instante, no un régimen aislado, sino una serie de regímenes que terminarían para siempre! Un sistema que tenía casi un siglo; que había envejecido como la misma Patria!

El rechinar de los dientes se oía desde hacía tiempo en las masas, a las puertas de los gobernantes inertes, descreídos, que mentaban una ideología democrática para unificar las conciencias y realizar la unión de las almas; mas, el pensamiento, esclavizado a las características del temperamento nacional apático o culpable por omisión, desplegaba en todas partes sus diversidades incompatibles. Había pueblo pero no había mentores. No había auténticos guadores de ruta. El ideal necesitó armarse caballero y hacer la guerra sin capitanes. Esto es un hecho.

Tal acontecimiento sólo hizo dar salida a la realidad. Precipitar el curso que debían tomar las cosas.

Para éso, hacía falta que alguien que estaba sentado al borde del tiempo, dejara pasar la *avalancha humana*.

Generación tras generación—al través de las edades—habían soñado con esta guerra; pero, sólo ahora, ella era uniforme; formaba un haz Compacto y unido: todos iban allí, en un ímpetu común, cual río desbordado que ha roto los diques de los convencionalismos, como se cumple a veces en el orden histórico, a costa de sangre, si la sangre sirve para amasar de nuevo la Patria, para multiplicar la civilización, como en esa sublime Revolución que conmovió todos los ámbitos de la Francia, en los mismos umbrales de esta edad.

Cada una de las facciones, cada corifeo, entre ellas, aspiraba a la hegemonía; cada cacique provincial mantenía la anarquía y el caos. El antagonismo de los apetitos, de las codicias, engendraba aquella era de los pequeños líderes que el Gobierno no podía controlar. De ello resultaba una crisis terrible, un desorden general; cuyos efectos aún no se pueden medir, porque los actores de entonces no están completamente desvaídos en el cuadro del presente. La Intervención norteamericana había hecho inactual el espectáculo de los desgarros y de las disensiones internas; pero continuaba el reino del cacique político. Entonces fué cuando sin consulta, sin acuerdo, sin vacilaciones, la turba se arremolinó; descendió del Cibao, arrastró a todo el mundo, y le pidió la dimisión a aquel

mandatario anciano que no supo resistir ni morir a tiempo. Estamos en la cifra memorable que avanzó el Destino más de media centuria.

Era posible la cívica hazaña?. Una especie de instinto le hizo al pueblo volver la vista hacia el Cuartel, y el **cuartel** se iluminó en una sombra hermética, serena, fría, consciente de su deber, del devenir histórico. Era una fuerza que conocía su trayectoria; un predestinado que sabía su sino: el hombre-Destino. A su lado lo tuvo el pueblo, y la cosa se hizo. .

Entonces, por primera vez quizá, se dió cuenta la nación de que la autoridad era nada menos que una espera mesiánica.

¿No era que esta nación tuviera incierta su base, y que no sintiera en su pasado nada estable donde recobrase, para que pudiera imaginar que encontraría su salvación, conexiones históricas, en nuevo ritmo del tiempo, otro **timón** que condujera su nave vacilante?.

Era ineludible que este pueblo dominicano que renacía como un fénix de sus pasadas y olvidadas glorias, fuera acción, fuera **cultura**, fuera progreso. Ese hombre símbolo que encarnaba esta tríada de conceptos que son Patria, le encontró la multitud en tal instante. No necesito nombrarlo pues todos lo saben de memoria: Trujillo, fuerza innegable de la Historia. Inicia el futuro en el presente. Es hoy que irradia el mañana. El "**primado del yo nacional**" que avasalla. Tiene que resonar en el alma de la patria destrozada en su pasado como un eco de su propia angustia y como una esperanza en el porvenir.

Y por Cso lo siguió desde entonces toda una juventud, hastiada por su conocimiento de los **embaucadores**. **Juventud** que suspiraba por una nueva patria, por nuevas formas de vida: ¡dirigió sus ojos a **Trujillo** y sus misteriosas posibilidades!

El hombre debe ser consciente, que es el imperativo cultural. El hombre debe ser hombre, debe cumplir su destino, que es el imperativo vital. El destino es para la historia racional el **fin** voluntario realizado por el hombre; pero un fin superior. La vida debe ser culta y humana. La conciencia del **hombre** está determinada por su conciencia social; pero la conciencia histórica supedita a las dos: el individuo o el pueblo empiezan a tener conciencia netamente histórica cuando conocen perfectamente su destino. Este fue el caso del dominicano coetáneo de **Trujillo** que siguió a **Trujillo**. De

ahí su videncia **profética** cuando dijo: "No hay peligro en seguirme".

En esta época, como en períodos anteriores de la humanidad, hay arquetipos. Hombres que han comunicado a la civilización impulsos vitales de carácter activamente históricos. En esta edad, en el orden espiritual, podemos citar a **Spengler**, Frobenius, **Frend**, Marx, Engels, Yung, Coué, Le Bon, Bergson, Wells, Bernar Shaw; y en el político: Lenín, Mussolini, Roosevelt, **Trujillo**.

La **humanidad** posee las fuerzas conservadoras y reguladoras de su ritmo; una resistencia pasiva para impedir la evolución social, para obstaculizar **que el hombre llegue** a un estado de conciencia histórica, o que cree **una** situación nueva de vida **más** perfecta. Símbolo es entonces esa idea racional que se **opone** a los instintos seculares del hombre, presentación objetiva de un **concepto** maduro de su personalidad que se enfrenta a fuerzas subterráneas y primitivas que vienen **como** el flujo y se devuelven como **un** reflujó emanados directamente del "yo" colectivo y retardatario de los **sentimientos** y la tradición. En ese sentido trascendente, **Trujillo** es símbolo.

Todos los que coinciden en la coyuntura de una misma Era deben rotar alrededor de estos **núcleos** humanos, si quieren cumplir su imperativo categórico, y llegar hasta la posteridad.

En verdad se parecen todos los hombres de un mismo tiempo y podrían clasificarse juntos **dentro** de cierta tipología que trae **sus** signos característicos y hasta su sino moral, sus caracteres físicos semejantes: coexistiendo pueden realizar **una** labor diversa; pero a fuer de tripulantes de un mismo **barco** que es la generación, deberán arribar a su época! No pueden, por tanto, como condenados a galeras por **la** Historia, sino trabajar atados por una misma cuerda que une sus destinos y siempre echar **adelante**: **coadyuvarán** así a la misma obra, quieran o no quieran, arrastrarán su generación en el círculo infinito del tiempo; y estarán **allí** unidos, el sabio y el ignorante, el bárbaro y el refinado, el liberal y el reaccionario, tal cual lo contempla el autor de "El Tema de nuestro Tiempo". Todos ellos son asociados en el empeño común de la generación!

El devenir histórico de que os he hablado, lo forman estos hombres-cumbres de las **colectividades**, que he llamado **símbolo** en el caso de **Trujillo**, en relación **con** la sociedad retrógrada que le tocó vivir, transfigurar y magnificar. Se produce el devenir cuando

ha de crearse una nueva situación hacia la cual ha de caminar la humanidad.

Obedece este concepto a las leyes del desenvolvimiento humano que está subordinado a tres series causales interferentes, bien que autónomas cada una, en la propia esfera en que se mueven y realizan su acción: los influjos cósmicos, la herencia y la determinación innata del espíritu.

La humanidad se abre nuevos cauces, por un fenómeno espontáneo, más allá de las influencias físicas y morales, de la situación cósmica y de la misma herencia. Entonces lo actual no halla asiento en el inconsciente, una extraña y nueva situación brota irreprimitamente, porque los lazos que crearon y mantuvieron vinculado lo anterior se desatan y rompen para dar cabida a lo nuevo, como los órganos embrionarios perecen en pro de los órganos destinados a la vida independiente o se transforman en ruedas accesorias de otro mecanismo.

Tal es el fenómeno de Trujillo y el medio. El medio lo hiere con sus rutinas y sus fuerzas moderadas atávicas; pero Trujillo modifica el medio creando un nuevo estado de civilización que palpamos y en que nuestro pueblo va formando su cultura, edificando su prosperidad, escribiendo su verdadera historia al margen de una vida individual. La vida de Trujillo.

Consideremos primero, para aclarar la posición del problema que este guiador de multitudes ha planteado y resuelto decididamente, ciertos ejemplos concretos, algunos de los cuales constituían el básico problema de nuestro pueblo.

Pero antes de nada contemplemos la actitud psíquica del dominicano en el preperíodo de Trujillo, en que aquél había reprimido la parte afectiva en sus luchas de facción y de partidos políticos, la cual tenía que abrirse campo, cosa que, en general, tuvo lugar en forma de ilimitada exageración y, para la minoría, en un espíritu extraviado, hasta que, fácilmente, sobre esta nueva actitud se alcanzó la victoria por la ponderación y el perdón del Jefe, siendo considerada hoy esa manera de reprimir toda anarquía como la más exacta si no siempre la más benigna.

En segundo lugar, porque el desarrollo de la pobreza y el vivir en el estancamiento material, había agotado la posibilidad y la energía de una existencia nacional realmente civilizada; y, para poder seguir viviendo históricamente, se necesitaba establecer nuevos

supuestos que hicieran posible su rejuvenecimiento que ha hecho viable el taumaturgo de esta Era. Trátase aquí de lo que el conde , Hermann Keyserling llama un puro proceso de **compensación** psicológica.

La personalidad del dominicano se **trocó** en consciente de su valor, y **como** todo acto de dar sentido se **verifica** por medio de la individualidad subjetiva, esta **nueva** conciencia del sujeto criollo significó por sí sola **una** más profunda aprehensión del sentido de la vida física y un mejor concepto de la vida iriteriicional.

Comenzamos a creernos pueblo, e **impusimos** con Trujillo nuestro pueblo a la consideración de los **demás**. **Cuando** esta soberbia personalidad del Caudillo no tuviera otros y **más** variados relieves e **importancia**, ese solo hecho le haría pasar a la Historia y hacer inclinar el fiel de la **balanza** de la Justicia, en su favor.

Consideremos ahora el ciclo que ha creado la voluntad de este **varón** extraordinario, que es una energía desbordada, que posee **una** fuerza espiritual que le **guía**, sin precedentes en la historia de **nuestros** gobernantes casi siempre **mediocres** y faltos de carácter.

Tiene por dominante tal época, insistimos, la idea del progreso, su verdadera característica. Pero el progreso es conciencia del único **destino** inmediato del pueblo **dominicano**.—“El espíritu progresa por esencia, dice Keyserling, este hecho no significa otra cosa, en primer término, sino que el espíritu se ha **hecho** consciente en **un** grado no sospechado antes”. Esta circunstancia explica la evidencia **lograda** en su tiempo por la filosofía de **Hegel**: *el grado de la conciencia determina su rango*.—**Aunque** el nuevo concepto de progreso no tiene su representante típico en **Hegel**, sino en la concepción general progresiva del **mundo**, que se mueve en un círculo de visión mucho **más** estereotipo y superficial. El propio filósofo báltico advierte que “el progreso se **consume** en la idea de que el mejoramiento de las circunstancias materiales, morales y espirituales de la vida agotan el sentido mismo de la vida”.

Es evidente **que** el progreso debe basarse **hoy**, en intelecto, volviéndose sobre los pasos de la **situación que impuso** el siglo XIX. Gracias a ella **se desarrolló** la parte mental de la humanidad en un tiempo extraordinariamente rápido y hasta un grado increíble. Esto entra en la concepción de la era de Trujillo que ha desenvuelto el mayor grado **cultural** que **hemos** tenido en los tiempos modernos y ha canalizado esa **cultura** con la formación de **institutos, acade-**

mias y nuevas facultades universitarias en que se da una enseñanza oficial, de acuerdo con los dictados de la renovada cultura universal de los países más avanzados. Tenemos ya una cultura perfectamente caracterizada con la aparición de las grandes obras de estos Últimos tiempos y con ese torbellino de conferencias y disertaciones de carácter literario y científico, que se ha desatado vertiginosamente, en el Instituto de Investigaciones Históricas, en el Ateneo Dominicano, en la Universidad de Saiito Domingo, etc.

Hasta el arte vernáculo ha sentido la influencia espiritual de esta época con las innumerables exposiciones de pintura, los conciertos, la protección oficial decidida a sociedades de índole exclusivamente artística.

De este modo, Trujillo ha puesto el arte y la ciencia al servicio de su obra de Gobierno y de su obsesión activa de progreso. Porque así ha podido desenvolver en toda su amplitud la edad de progreso que atravesamos e imponer precisamente su credo realista que en otros tiempos no se había presentado en forma accesible, al todavía sentimental y anacrónico nativo que puebla nuestra villas de sello típicamente colonial. Por primera vez fué la idea de lo material asequible a la conciencia general. De donde tenemos motivos para estar agradecidos por la edad de progreso que nos ha convertido en ciudadanos de un país civilizado que tiene puertos, caminos, acueductos, carreteras, vías de comunicación de todo género, y en que cada mes, cada año, una nueva inauguración nos sorprende y despierta nuestra abulia, generando en nosotros esa situación extraña de bienestar de que anteriormente he hablado.

Esta es obra de Trujillo, estos son hechos de la historia de Trujillo, que no es posible desconocer sin negar el sentido objetivo y científico que tiene la Historia, que trabaja con realidades, se nutre de verdades, y tiene el carácter dinámico, ya de fuerza serena y reposada, ora de fuerza en movimiento.—El medio y la época en que se desarrolla puede modificarla; pero no anularla. La conciencia histórica se produce siempre como un fenómeno general en los pueblos, péseles o nó a las generaciones que forman el contenido de esa Historia, bien que a veces se dilata en manifestarse como aconteció en nuestro medio hasta la llegada del Conductor. Eso es todo.

La crisis que padecen las naciones ha llegado hasta nosotros debilitada porque no tenemos problemas de clases y de proletaria-

dos, y por una política hábil de arriba que la detiene en nuestras fronteras.

En cuanto a nuestra vida evolutiva, se va ésta desarrollando, conforme al ambiente cultural de esta época. Los **elementos** instintivos, que estaban reprimidos en el medio que confrontamos, desde hacía medio siglo, amenazan la vida actual; pero ella los domina y gasta su actividad con **un** programa gubernativo de trabajo, de obras y de grandes empeños del espíritu, **no** dejando que hostilicen la parte clara y luminosa de tal vida; **ocasionándoles** tanto al alma individual como a las colectividades, graves perturbaciones de equilibrio. De **ahí** el **aumento** creciente de la vitalidad que caracteriza toda la vida espiritual dominicana de los dos **últimos lustros**. De ahí, también, la causa de que la civilización la sintamos cada vez más agudamente opuesta a los antiguos hábitos de **semibarbarie** autóctona: cosa que no sucetle en la misma medida en **algunas** partes de las Américas, a pesar de la mayor importancia de sus centros sociales urbanos y de su mayor riqueza **natural** e industrial, ya que su situación coincide con la cuasi primitiva del tipo racial inferior **humano**, e **incluyen** en su seno muchas cosas irracionales que los europeos reprimen y que aquí no hemos conocido nunca. Tal ese vivir **semidesnudo** y casi paradisíaco que tiene el iudio o mestizo sudamericano, verdadero paria de la sociedad en que vive y del Estado que no hace llegar **hasta** el su acción benéfica y protectora.

Cuando se produce ese hecho tan significativo del 23 de **Febrero**, el más importante en la historia de esta década—al conjuro de la voz de mando de Trujillo—, la unidad política se hace... Nunca Santo Domingo ha conocido tal iluminación de una profunda unidad. La nación se ha transfigurado. **Nuestras** disenciones se han desvanecido, y nos despertamos de las imágenes del pasado: partidos, clases, creencias; todas las ideas **diversas** que uno se forma del ayer o del **mañana**, se aunan. Todo se resuelve en esta Cuarta República. Nace una especie de **amistad** inesperada, de **familiaridad** general, de camaradería perenne, en esta era extraña y completamente nueva.

Hay un **fenómeno parecido** al que señala Paul Valéry que ocurriera en Francia ante la hecatombe del 1914, en que la fulgurante sensación de la existencia de la guerra, hizo aparecer y reconocer a todos la presencia real de la patria, cosa indecible, entidad imposible de definir a sangre fría, que ni la raza, ni la lengua, **ni** los intereses, ni la historia misma determinan; que el análisis puede

negar, pero que se asemeja por éso mismo, como también por su poderío, al amor apasionado, a la fe, a alguna de estas posesiones misteriosas que conducen al hombre adonde no sabía que podría llegar— más allá de sí mismo.

El sentimiento de la patria es de la naturaleza de un dolor, de una sensación rara y singular de la cual hemos visto a nuestros compatriotas dar evidentes pruebas en 1930, en la REVOLUCION CIVICA: los más fríos, los más filósofos, los más libres de espíritu, los contemplamos poseídos y trastornados por tal sentimiento.

Ese sentimiento patrio constituyó, desde entonces, una fuerza, y todo dominicano se sintió hombre. Se iba a desarraigar, por fin, la costumbre belicosa y primitiva, y la atrocidad de las soluciones por las armas. Habían terminado, por obra de Trujillo, las Revoluciones. Trujillo había creado una era de paz verdadera!

Vivimos en el mundo bajo un régimen de paz armada al cual nuestro país responde actualmente, aplicando la concepción al orden interno, aunque la política nacional retrocedió muchas veces delante del inevitable vencimiento de la fuerza que podía domoñarla, y a pesar de ser ésta la consecuencia más probable de su actividad fatal.

Prosperamos, creamos, cumplimos los fines de nuestra vida, bajo el régimen de la paz de Trujillo, que es fuerza compensadora y estable; y que ha de ser el juicio final de las potencias y el arreglo definitivo de las pugnas y querellas que hemos mantenido en nuestro suelo.

Más allá de nuestros lindes nacionales, alejados del estallido de los acaeciimientos políticos y el relieve que ha adquirido la nueva patria, combaten a Trujillo los que no le conocen; los que se mueven fuera de la esfera de atracción de esta mole en movimiento, ya que el pretérito crea en ellos la ilusión de sus principios en abierta contradicción con la realidad invencible del nuevo credo que está dentro de la verdad histórica que señala como un índice este hombre extraordinario y singular en todo, que vive en el futuro y está a las órdenes del Destino.

Jamás, en ningún tiempo, vida comparable a este espécimen, a este arquetipo humano, a esta voluntad sin limitaciones, a esta mente ardorosa, lúcida y clara, de inconcebible intuición, con sus sorpresas y estocadas virtuales; sus creaciones de máquinas, de puentes, de caminos, de escuelas, y de medios, cuya novedad per-

turba a veces; modifica un instante el equilibrio de las fuerzas de nuestra sociedad, desconcierta las rutinas; pero se impone al devenir de **una** raza más grande, de una nación más fuerte y rica; con un gobierno, de esencia militar, y en cuya victoria ha fundado su prestigio; con una población superabundante con las emigraciones del Viejo Continente, que **trae** en un alarde pasmoso de previsión y una fé incalculable en el recurso de la **fuerza** que **con** su práctica visión, acaso estima como el único fundamento científico del Derecho en acción.

Entre nosotros, claro está, Trujillo es una Revolución inesperada. Muchos hemos dudado de **él**, le hemos desconocido o negado; pero, a todos se nos ha impuesto. como una realidad!

En nuestro temperamento nacional; a la vez **crítico** y moderado, con una población estacionaria y de vida apacible, socialmente, aunque de quisquillas políticas y de guerrasciviles, en que la sensibilidad a los menores **movimientos** de la opinión, castiga el vicio y el crimen, tal concepto materialista de una nación políticamente disciplinada que cree **más** en el orden y la norma para imponer la virtud que **en** la virtud misma como **un** simple vocablo vacío de sentido; que **ama** mucho más el bienestar y la grandeza de la Patria que la tradición y la rutina democrática, no ha de ser extraño a la era que confrontamos.

“La Historia alimenta a la Historia”, y el **carácter** real de esa historia “**es** tomar parte en la historia **misma**”: Trujillo hace historia, porque cambia de fisonomía la nación transformando sus arcaicas villas en modernas y bellas ciudades. Edifica una patria mejor cuando pone la primera piedra de la Ciudad Universitaria del porvenir y crea facultades que dan categoría al primer centro de difusión de la cultura en el Nuevo Mundo, resucitando así, el fastuoso drama de la Conquista con su **más** legítima gloria que es la **Universidad** primigenia.

De ahí, de este mundo universitario, de este mundo nuevo, se irradiará el pensamiento y la cultura que nos dará el prestigio de los pasados días.

Estábamos olvidados, **rezagados** de la civilización, como un pueblo que **había** retrocedido, **que** nada significaba en el concierto universal. **Trujillo** nos **hizo** resonar; estamos a la vanguardia en Higiene, en equilibrio económico, e inspiramos ya respeto **internacional**; hay que contar Con la **República** Dominicana en las **conferen-**

cias, en los pactos de naciones, en las ferias, en los torneos literarios, en los congresos de municipios.

Desilusionado del medio, muchas veces me puse a pensar en la extraña condición en que nos encontrábamos casi todos, simples particulares de buena fé y de buena voluntad, empeñados desde nuestro nacimiento en un drama personal y en otro histórico. Ninguno de nosotros puede integrar, reconstruir la sociedad en que vive, mediante lo que puede observar en su esfera de experiencia. Los más instruídos, los de más poderosa intuición, los mejor colocados pueden tan sólo adaptarse a la realidad circunstante, volverse escépticos, o sucumbir, fracasar.

Por éso, talvez sea lo más cuerdo, evocar lo que saben, comprender lo que ven; revisar el pasado, trabajar el presente; utilizar su propia emoción de hombres conscientes de su destino, como factores de composición y piedras de futuro.

Toda la aventura del dominicano hasta nosotros, debería dividirse en dos fases, bien diversas por cierto: la primera, comparable al periodo de los tanteos desordenados, de los avances y retrocesos en un medio informe, con los deslumbramientos y los impulsos en lo ilimitado, que es la historia de las sociedades—niños en el caos de sus primeras itnpresiones; y la segunda, con una orientación mejor de la realidad, con una disciplina en la acción, con un concepto de la autoridad más definido y concreto, se esboza ya en forma de un orden: una nueva era comienza. Las realizaciones, en un ambiente más homogéneo, centralizado por su voluntad poderosa, han sido la norma y la labor ingente que ha emprendido el padre de la Patria Nueva: labrando para el porvenir, con los mismos elementos de las anteriores generaciones cultas ha obtenido y obtiene consecuencias más consoladoras y fructíferas para la Historia. Tal es el signo evidente de su época. La época de Trujillo.

Alentar el progreso, ser el progreso mismo conio fuerza avasalladora y consciente; trabajar dentro del Destino, es la mejor manera de hacer Patria en el presente.

El movimiento cívico del 23 de febrero del 1930 tuvo, pues, un significado histórico, porque hizo posible el triunfo de la Nación sobre la decadente clase de dómines completamente corrompidos; fué, ante-todo, una reacción de la sensibilidad de las masas, y de la élite en unión de intereses, para sostener el credo y la ideología política que habían sido el pleito de las generaciones.

Ese "movimiento de la Juventud" como también se le podría calificar por lo de renovador y de **impulsivo** que tuvo en sus manifestaciones bruscas y de alzamiento hacia el poder, encontró eco en la superación del hombre que aguardaba impasible en la **Fortaleza**, que no adelantaría el destino un solo minuto. El acierto del constructor de la Patria Nueva **fué éste: no equivocarse en el momento** en que debía actuar, y llegado ese momento trazar la trayectoria del rayo. Ha sido siempre éste el carácter del tipo dominante en la **Historia**.

Esos directores de colectividades del tipo de **Trujillo** no pueden desviarse, como fuerzas controladoras que son. **en** antítesis a la actitud reaccionaria de sus opositores, una vez lanzados al escenario público.

Cuando las multitudes erigen en su caudillo a ese hombre necesario, ya **éste** no ha de terminar **nunca** su tarea. **Trujillo** trabajará incesantemente para imponer la idea de progreso que preside su **mente** y que ha de inocular a su generación: no cree que **más** allá del progreso hay en ningún caso un estado perfecto de civilización. En este aspecto para este maestro de la acción es un contrasentido orientarse hoy según los ideales de Goethe. La **vida** es completanamente insentimental: "llévase el **dominio** las nostalgias de las almas románticas". *La vida tiene lo vivo; es, sobre todo, vida; adaptación a la realidad social; instinto socializado.*

Y de esos **tiempos** de crisis en que ahora se detiene nuestra palabra emocionada— al borde de los sucesos— sólo surge destacándose, nítidamente, la figura del Benefactor de la Patria, Generalísimo Dr. Rafael Leonidas Trujillo Molina.

Y cuando el torrente de la Historia precipite **sus** caudalosas corrientes en el curso **infinito** del tiempo, un esquiife podrá alcanzar la orilla **de** la eternidad histórica, salvando el naufragio del olvido de los hombres: el bajel venturoso en que surcó la mar inmensa de la vida, el **primero** entre las **generaciones** que agotó el postrer ciclo de la **crónica nacional: Trujillo**.

¡Trujillo, el forjador de la Patria Nueva!

Ciudad Trujillo, 23 de febrero del 1940.

Doctor Gustavo Adolfo Mejía Ricart.

DE PREHISTORIA

APUNTES SOBRE ARQUEOLOGIA QUISQULYANA

Por Guido Despradel i Batista

V

CERÁMICA

FORMAS Y DECORACIONES.

Los más reputados arqueólogos yue con especialidad se han dedicado al estudio del arte de la cerámica en los pueblos prehistóricos han llegado a la conclusión de que el desarrollo gradual de *las* asas es la característica de los objetos cerámicos pertenecientes a la Edad de Bronce.

Sir John Lübhock, en su obra intitulada "Pre-Historic Times", nos dice que:

"En la Edad de Piedra los ornamentos consisten eii impresiones hechas con la uña o con el dedo, y algunas veces por una cuerda amarrada alrededor del blando barro.—Las líneas son todas rectas, y si curvas, son muy irregulares y muy mal dibujadas.—En la Edad de Bronce todos los ornamentos de la Edad de Piedra persisten, pero además encontramos círculos y espirales; mientras que las imitaciones de animales y de plantas son características de la Edad de Hierro". (1).

Al tener en cuenta lo expuesto anteriormente, y observando, además, con detenimiento las diversas características que nos presentan los variados objetos cerámicos de las primitivas razas de América, podremos, aunque no de una manera absolutamente precisa, definir el grado de cultura histórica en que se encontraban estos pueblos aborígenes en el momento del Descubrimiento.

Como muy bien se ha dicho, estos términos con los

cuales hemos convenido designar las tres Edades de la Historia de la Humanidad no expresan "divisiones absolutas de tiempo, sino estados de cultura humana, que gradualmente se reemplazan y que no son uniformes en todas partes del inundo^v.—Así, y tomando un ejemplo entre otros muchos, mientras que la Edad de Bronce dura en los países meridionales de Europa, especialmente en Italia y en Grecia, del año 1500 al año 1000 antes de Cristo, esta misma edad se prolonga hasta el año 400 antes de Cristo en los países nórdicos de este mismo Continente.

Este problema de las edades en América es aún **más** indefinido y **más** complejo; y mucho **más** si tratamos de limitarlo a ese maravilloso Archipiélago de las Antillas, que al decir de Alejandro Humboldt encierra un "Mediterráneo de muchas bocas".

Dentro del criterio científico en las tierras continentales del Nuevo Mundo evolucionaron las tres Edades **históricas** de una manera **normal**.—**Modernos** investigadores han dejado ya plenamente demostrado el conocimiento y el uso que **tenían** del bronce y del **hierro** los **primitivos** pobladores de la Groenlandia y del centro de los Estados Unidos, en Norte América, los **rnayas**, en la América Central y las tribus **más** adelantadas en las grandes mesetas de Sur América.

En cambio, en las tierras insulares, los primitivos pobladores desconocieron por completo el uso de estos metales.—Estrechamente unidas las Antillas, durante las épocas terciaria, inedia y superior, así con Honduras y Yucatán como con la América del Sur, a **finés** del **paleozoico** y durante la era mesozoica se separaron de manera definitiva y permanente de las tierras **continentales**.—**Y** desde entonces quedaron apartadas de las grandes rutas que en la América precolombina **servían** de derroteros a la marcha de la Civilización. (2).

Víctimas desde entonces las islas antillanas **dela** ago-

nía de la inestabilidad, ya que en el espacio geográfico que ocupan se cruzan "dos grandes trazos fundamentales de la arquitectura del globo", sufrieron infinitas dislocaciones que no las hacían hogar propicio para el establecimiento de pueblos que ansiaran la fijeza y la perpetuidad.

Por su sino geográfico las islas antillanas estuvieron por mucho tiempo casi deshabitadas y al margen de las corrientes de civilización que se esparcían por el Continente, para después ser pobladas, por corrientes inmigratorias diversas, por tribus nómadas que al correr de los tiempos fijaron y perfeccionaron en ellas la cultura que habían importado de las tierras firmes.

Por curiosas observaciones ha quedado plenamente establecido que el adelanto del arte de la cerámica en América está en relación directa con el cultivo del maíz y de la yuca. — Por ejemplo, en nuestra Isla las tribus predatorias, como la de los caribes, tuvieron una cerámica sumamente rudimentaria que contrasta en sus detalles con la hermosamente ornamentada de los tainos, "que habían logrado una vida arraigada de agricultura sistemática, con siembra, cultivo, cosecha y proceso industrial".

Esta notable diferencia entre la cerámica de los cigüayos, nómades y guerreros, que habitaban las costas Norte y Nordeste de nuestra Isla y la de los indios tainos, agricultores y pacíficos, que habitaban el resto del territorio insular, ha sido ya definida por la mayor parte de los investigadores que en La Española se han dado a la tarea de buscar y de clasificar sus preciosas riquezas arqueológicas. — Así, cuando el norteamericano Krieger llegó a establecer la uniformidad de tipo y de estilo en los objetos cerámicos pertenecientes a nuestros aborígenes, le fué preciso establecer una excepción con los objetos cerámicos encontrados en las costas Norte de la Isla, los cuales por sus formas rústicas y su pobre ornamentación

quedaban fuera de esta uniformidad de tipo y de estilo señalada por él.

Los objetos cerámicos de los cigüayos (rama étnica de los caribes) pertenecen, por su forma y sus escasas decoraciones, a la Edad de Piedra. — Están contruídos con arcillas bastas y sin pintar, generalmente de color marrón oscuro, y las decoraciones que presentan, no siempre existentes, se limitan a irregulares trazado de líneas rectas. — Sus vasijas no tenían asas y jamás estaban ornamentadas con figuras zoomórficas o antropomórficas.

La cerámica de los tainos, a la simplicidad rústica que caracteriza a la de la Piedra agregó el desarrollo de las asas en las vasijas, aditamento típico de la Edad de Bronce en los objetos de alfarería, y la ornamentación por medio de líneas curvas, de espirales abiertas o cerradas, y de figuras zoomórficas y antropomórficas superpuestas a las paredes de los vasos con que dió belleza y elegancia a los recipientes de arcilla la Edad de Hierro,

Las vasijas de barro típicas de la cultura taina comprenden las ollas o cazuelas, tazas, platos, potizas (canarí) y tinajones. A estos objetos, que servían de recipientes para los líquidos y los alimentos, es necesario añadir para completar la lista de los utensilios con que hacían más fácil y cómoda la vida doméstica de nuestros indios los alfareros aborígenes, el burén, implemento básico de la industria del maíz y de la yuca, y esos graciosos cofres en que guardaban las indias sus vistosos collares y que tan magistralmente nos describe el Dr. Don Cayetano Coll y Toste en su "Prehistoria de Puerto Rico". Como muy bien lo hace notar Krieger nuestros alfareros aborígenes no construyeron urnas funerarias de arcilla, vasijas en cambio muy comunes entre las tribus precolumbinas de México, la Florida y la América Central y del Sur.

Entre cada una de estas vasijas típicas de barro las

formas son **variadísimas**. Enumerarlas **todas** sería demasiado prolijo, y por ello nos **vamos** a limitar en este estudio a hacer mención de las **más importantes** y **más características**.

Las ollas o cazuelas **generalmente** son ovals (a veces perfectamente elípticas con la forma de un bote) y **hemisféricas**.—Sus bordes son rectos, incurvados o volteados.—En cuanto a **su** altura pueden ser bajas, como ese tipo característico de que nos habla Krieger de una "olla bajita de terracotta de gran circunferencia con bordes incurvados y gruesos y fondo redondo", o bastante levantadas. (3).

Pero en donde podemos admirar la **mayor variedad** de formas es en las yotizas.—El cuerpo de estas vasijas de barro es generalmente esférico y como lo apunta Krieger: "Potizas de arcilla con un cuello (gollete) cilíndrico se encuentran en las Grandes Antillas solamente en Haití y en Santo Domingo".

En las potizas fué donde el **artista** ceramista indígena dió más amplios vuelos a su imaginación.—Además de las **caprichosas** combinaciones de los dibujos que hacen curioso y enigmático el exterior de sus pulimentadas superficies, llama vivamente la atención la **originalidad** de sus formas, que van desde la **sobreposición** de raras y grotescas figuras **zoomórficas** y **antropomórficas** sobre sus paredes, hasta la exacta reproducción en todo su cuerpo de la **figura completa** de un **hombre** o de un **animal**.—Jamás nos cansaremos de admirar ese raro ejemplar que se conserva en el Museo Nacional que reproduce a un indio de piernas **elefantiásicas** que en su rostro de facciones burdas eleva un himno apoteósico a la idiotez. (4).

Para Herbert W. Krieger, el único adelanto de la cerámica de Santo Domingo, por supuesto con respecto a las **demás** de las otras Antillas y las de ciertas partes del

Continente, está especialmente señalado en los dibujos decorativos. Como dice este autor:

“En el caso de los objetos de arcilla de Santo Domingo el estilo está caracterizado por la combinación de líneas **incisas** y **dibujos** decorativos o por la presencia de figuras de cabeza que representan animales y usadas como asas sobre las vasijas”.—(Herbert W. Krieger.—“Aboriginal Indian Pottery of the Dominican Republic”.)

Harrington abunda en estas apreciaciones del acucioso Investigador del Museo de Washigton con estas palabras:

“Las vasijas características de la cultura **taina** son de barro, y comprenden las cazuelas, tazas, platos y algunas veces calderos, **potizas**, todas frecuentemente decoradas con líneas **incisas** (**usualmente**, pero no siempre en forma curva) con bordes **levantados** y nudos que forman dibujos, o con asas decoradas en sus bordes, a **menudo** con grotescas **efigies** de hombres y de animales; algunas veces con ambas combinadas, o con las **tres** formas de decoración”.—(Harrington.—“Cuba before Columbus”)

Como un carácter típico podemos decir que los dibujos decorativos de las **vasijas** de la cultura **taina** están siempre en el polo superior de éstas.— Es decii-, en las **hemisféricas**, de la **línea** que corresponde al ecuador para arriba; muy especialmente en el nacimiento del gollete y en la parte inferior de la boca.

Cuando la decoración es hecha con líneas rectas, **és**-tas pueden ser verticales u horizontales, **guardando** entre si cierto paralelismo.—Generalmente estas (los **formas** de líneas rectas, agrupadas en **series**,—a nuestra observación en número impar—, se encuentran **combinadas**. Y como expresa Krieger:

“Un panel decorativo de líneas incisas verticales u **horizontales** en el hombro incurvado de **las** vasijas de barro es **talvez** el método más común de aplicar un

dibujo decorativo en las vasijas indígenas de Santo Domingo.—Las líneas verticales y horizontales son dibujadas alternativamente en series".

Estas líneas rectas incisas la mayor parte de las veces terminan en puntos, y menos comunmente en hoyitos redondos o en nódulos achatados.—Estos puntos, hoyitos y nódulos, a los cuales el Dr. Narciso Alberty concedió una gran importancia por suponer que eran la manifestación (sobre todo los puntos) de que nuestros indios tainos poseyeron una "escritura simbólica elegante", tienen una significación arqueológica bastante apreciable, pues nos sirven como base de orientación para distinguir las verdaderas piezas de cerámica taina de las que pudieran ser falseadas o simuladas. (5).

En la costa Norte de nuestra Isla, como apunta Krieger, se encuentran objetos de cerámica aborígena decorados solamente con dibujos de puntos (similares a los que presentan muchas piezas de la Florida y de la costa del Golfo).—Esta es una forma de decoración arcaica, propia de la cultura inferior de los cigüayos. (6).

Las líneas curvas se presentan en formas muy diversas en los dibujos decorativos de las vasijas aborígenas.—Ora son círculos o medios círculos, ora espirales abiertas o cerradas. Pero en este sentido lo más típico son los círculos con un punto en el centro o con un hoyito profundamente excavado, que dan, en este último caso, la impresión de representar un ojo.

Sobre estos ojos decorativos expresa Krieger que:

“Otra decoración en los vasos de Santo Domingo son varias formas de ojos moldeados, muy bien descritos por Spinden en el Valle de México”.—“Dos círculos concéntricos con levantamientos intermediarios y puntos centrales, caracteriza un tipo más común de párpados moldeados.—Una mera depresión, o un área excavada, también una puntuación central o un nódulo

lo rodeado con una cinta de barro, son la forma más típica para representar un ojo".—Krieger.—Obra citada).

Cada variedad de formas que presentan los dibujos que decoran las vasijas de arcilla pertenecientes a la cultura taina, bien merecen el estudio detenido y metódico de parte de investigadores competentes en las disciplinas arqueológicas; pues ellas al ser comparadas con las que han dejado otros pueblos de la Prehistoria, pueden dar alguna luz para definir el debatido punto del origen de las culturas y civilizaciones americanas.—Según el criterio de algunos investigadores, todos los indios de América proceden de inmigraciones de pueblos mongólicos que llegaron por Alaska. Afirmación que ha hecho decir a Ratzel que "América es el Extremo Oriente de la tierra habitada".

Es un liecho admitido por la ciencia la no existencia de una población genuina autóctona en las Antillas. Definir el entronque racial de los proto-antillanos, los cusiles para unos llegaron al Archipiélago desde la Florida y para otros desde las costas norteñas de la América Austral, es punto que a nosotros, habitantes insulares que estamos en la ardiente encrucijada que en no lejano día será el pivote en donde descansará el fiel de todas las inquietudes de América, nos interesa esclarecer lo más posible.—Y en esta ardua tarea del propio reconocimiento de nuestros orígenes prehistóricos las ciencias arqueológicas juegan un papel principalísimo: sobre todo el estudio de nuestra cerámica, que nos brinda en la variedad y originalidad de los dibujos que decoran las paredes de los vasos y las grotescas figurillas de los cemies, una fuente muy rica de referencia y de ilustración.

A pesar de nuestra propia indiferencia nuestras tra-

yectorias a través del Tiempo tienen un destino trascendente, pues como dijera Max Sorre:

"Esta región mediterránea de América ha sido como un inmenso caldero, donde, más que en parte alguna, han hervido aguas y tierras, faunas y floras, gentes y culturas, agitadas y movidas sin cesar por las potencias de la Naturaleza y de la Historia". (7).

La Vega, Enero 1940.

NOTAS

1ª Sir John Lubbock.—"Pre-Historic Times".—pág. 16.—D. Appleton and Company. New York. 187%.

2ª—"Las Antillas formaron con la América Central una antigua mesa cuyos restos han podido identificarse por la existencia de rocas cristalinas, muy complejas, dispersas por los bordes del Mar Caribe".—Geografía Universal de P. Vidal de la Blache y L. Gallois.—Tomo XIX.—Antillas.—por Max Sorre y Fernando Ortiz.

3ª—Krieger nos habla, además, de una olla con doble compartimiento de arcilla roja pintada, con una hendidura de color marrón oscuro en su superficie interior y con una serie de nódulos y cintas verticales que representan foriiiias vivientes, que fué excavada por él en San Juan, Costa Norte de Siamand.—Tal como lo expresaesteautor: "La introducción de un diafragma central que separa la vasija en dos compartimentos ovales es única".—Herbert W. Krieger.—"Aboriginal Indian Pottery of the Dominican Republic.—Smithsonian Institution.

4ª—Un ídolo, con esta misma forma, tallado en piedra y de más de medio metro de altura fué hallado en La Vega por el Prof. Don Carlos María Sánchez, quien graciosamente lo obsequió a nuestro reputado y ya desaparecido arqueólogo el Dr. Don Narciso Alberty. Tanto la postiza de barro como el ídolo de piedra representan a un indio intensamente atacado de *filariosis*.—Esta enfermedad aún existe en nuestro medio, pero indiscutiblemente fué más común entre nuestros aborígenes.

5ª—Es problemático que nuestros indios tainos poseyeran una escritura simbólica.—Observando cuidadosamente estos puntos que sirven generalmente de terminales a las líneas rectas en los dibujos decorativos de las piezas de alfarería taina, corroboramos con el criterio externado por varios autores que han llegado a la conclusión de que estas combinaciones de puntos y de líneas no están inspiradas más que en motivos sacros.

6ª—También se pueden encontrar piezas decoradas con series de profundos hoyitos dispuestos en una a seis bandas circulares que aparecen debajo del hombro o del borde de los vasos globulares.—"Este dibujo arcaico aparece también en las vasijas de Sur-América, en Vetiezuela y eu Colombia". (Krieger. Obra citada).

7ª—Max Sorre.—Prólogo al Tomo XIX de la Geografía Universal de P. Vidal de la Blache y L. Gallois.

DOCUMENTOS HISTORICOS

(ARCHIVO GENERAL DE LA NACION)

RELACIONES EXTERIORES

. 29 de Marzo de 1848 y 5".

Nº. 21.

A LOS SRES. DIPUTADOS DE LA REPCA. DOM.^{na} EN PARIS.

Señores Diputados:

He recibido vuestras cartas oficiales del 14 y 27 de Febrero ppº. y enterado de sus interesantes contenidos diré a VVº. cuanto a la primera: que demasiado sensibles me han sido los entorpecimientos y trastornos que han experimentado VVº. para conseguir una suma que el Gobierno había depositado en manos de los Sres. Rothschild Coen & Cº., de esta ciudad, desde el mes de Agosto del año ppº., para que se la hubiesen pasado a VVº. por conducto de sus socios de San Thomas, y lo que me es más admirable aún es que, según vuestra citada nota, no habéis recibido más que 20,600 francos que os entregó el Sr. Agustín Robles, y los Sres. Rothschild Robles & Cº., de San Thomas, según su carta cuya copia os' remito (véase la carta de los Sres. Rothschild Robles & Cº., de San Thomas, fecha 20 del corriente), me dicen haberos entregado \$ 7,120, a quienes contesté lo que verán VV.º por la copia de la carta también adjunta (véase el oficio N.º 23 de este libro); por consiguiente, si VV.º no hubieren recibido los \$ 3,120 a que ella se refiere, pueden exigírselos, pues ya yo los he entregado aquí con las reservas citadas.

Por lo que toca a la segunda, inmediatamente la recibí, que fué el 28 de los corrientes, a las once de la mañana, convoqué el Congreso Nacional, a quien según vuestros deseos le di conocimiento en sesión pública, a las doce de ese mismo día, y sometiéndole la cuestión de si creían conveniente que se os ratificasen las credenciales para el nuevo Gobierno de la Repca. Francesa, a fin de evitar el veros regresar aquí sin haber logrado lo deseado, porque se os pudiese alguna dificultad a las que tenáis para el Gobierno de Louis Philippe, convinieron todos en se os ratificasen las credenciales que tenáis y se os diesen instrucciones para permanecer ahí hasta ver si se puede conseguir el objeto de vuestra misión; por tanto el Poder Ejecutivo os ratifica por la presente las credenciales que tenáis para

el Gobierno de la Repca. Francesa, y espero que si acaso fuere necesario que se os remitan otras lo aviséis a la brevedad posible.

El sistema monetario que en la actualidad ocupa con toda preferencia tanto al Gobierno como al Poder Legislativo, porque más que nunca se siente la necesidad de cambiar el actual, requiere también que VV.^s se ocupen en proporcionar todas las proposiciones que sean posibles para el empréstito a que se refieren vuestras Instrucciones, porque todas las medidas que se tomen en esta materia sin una base de garantía son ilusorias y no pueden tener efecto.

La Repca. goza de la más perfecta tranquilidad, los acontecimientos del mes de Diciembre no hicieron otra cosa sino asegurar los cimientos de nuestra estabilidad; en primera ocasión escribiré a VV.^s mas detalladamente y por ahora bajo de esta cubierta remito a VV.^s una copia del Mensaje del Presidente. Dios guarde a VV. ms. años. El Ministro de Relaciones, R. Miura.

2 de Abril de 1348.

Nº. 25.

A LOS SRES. MIEMBROS DEL GOBO. PROVL. DE LA REPCA.
FRANCESA.

El Pueblo Dominicano que, morijerado a los principios de Religión y Orden social, trasmitidos por sus ascendentes españoles, tubo que doblar la cerviz a la forzada dominación haytiana para sustraerse de las fatales consecuencias de una guerra civil, que hubiera estallado a fines del año 1821, atraída por la herrada convinación del movimiento político con que pronunció su Independencia y Emancipación de la España, tubo también en Febrero de 1844 que resolverse valerosamente a la difícil y peligrosa empresa de lanzar a los haytianos arrostrando peligros y casi sin recursos porque era preperible la muerte al oprobio y vejaciones que por veinte y dos años le tenían agobiado bajo aquel yugo opresor.

Conseguido el primer paso con el lanzamiento de los opresores y organizado un gobierno provicional con el nombre de Junta General Gubernativa, fué uno de sus primeros pasos, y el más importante acto, reclamar, por su natural simpatía, la Intervención y auxilio de la magnánima Nación Francesa, como lo acreditan las comunicaciones y solicitudes hechas por medio del Vice-Almirante Demoges, del Cónsul General Lavayseur y del Cónsul Juchereau,

de St. Deniz; pero nada se obtuvo por entonces en el Gobo. de S. M. Louis Philippe, sin duda por razón de los tratados y obligaciones que ligaban con él a la República Haytiana.

Mas hoy que la Francia ha cambiado de Gobierno, el momento mismo en que la República Dominicana, por medio de tres comisionados actualmente en París, había empezado a tratar con el Ministerio Guizot, decaído, sobre la intervención de la Nación Francesa y Reconocimiento de nuestra Independencia, no puedo, como Presidente, presindir de dirigirme directamente al Soberano Gsbo. Provl., tanto para poner en su alto conocimiento que nuevos poderes se han remitido a los predichos tres comisionados, como para impetrar que la suerte del heroico pueblo dominicano que me está encomendada, meresca ser tomada en consideración, y se le dispense aquella intervención por que tanto ha anhelado, creyendo como creí que la felicidad, progresos y estabilidad estarán más garantizadas de esta manera, por la tendencia e intereses pendientes que tiene la Francia en Haytí.

Por conclusión añadiré que contribuye igualmente al éxito de los deseos del Pueblo Dominicano que al erijirse en Rpca. ha consagrado por su pacto fundamental, instituciones conformes a los principios del Derecho de Jentes y en armonía con los progresos, con las luces del día y con la reciprocidad de sus relaciones con las demás naciones que, sacudiendo el yugo Haytiano, manteniendo de hecho y de derecho la posesión de su territorio, que reconquistó y reasumió a fuerza de sacrificios, es digno de atraer la benevolencia, el auxilio e intervención de las demás Naciones Cristianas, para ponerlo en estado de figurar con ellas y asegurarle su independencia. Ds. etc. Firmados: Santana. Refrendado: el Ministro de Justicia, encargado de Relaciones Exteriores, R. Miura.

10 de Junio de 1848

No. 40

A los Diputados de la República

Señores Diputados

Nuestra nota del dia 14 de Abril p^o pdo. está en mi poder y habiendo dado comunicación de ella al Gobierno, este ha quedado enteramente satisfecho de la buena acogida que dio á sus Emisarios el Gobierno de la República Francesa.

De aquella fecha liasta hoy no he recibido ninguna comunicacion que me instruya del buen ecsito que VVs. esperaban para ser despachados apesar que se han pasado ya dos meses y que podian VVs. haber aprovechado los Paquetes que han salido en ese intervalo.

Bastante sensible ha sido á este Gobierno los acontecimientos sobrevenidos por las Libranzas de los \$4000 que por conducto de los Sres Rothschild, Robles & Cia. remitimos á VV. para sus gastos desde el mes de Agosto del aiiio p^o pdo. pero bajo esta cubierta les remito una Libranza de £800 á 60 D/v contra los Sres. Chaloner y Fleming de L'pool, del Señor Fco Pou, la-que venderan vv. y me darán cuenta de su resultado para arreglarme con el girador. Esta Libranza me la han dado los Srs. Rothschild Coen & Cia de esta ciudad para satisfacerme los primeros \$4030 que les entregue arriba referidos y espero que á vuestra llegada á Santomas procuraran arreglar definitivamente los daños é intereses á que hayan podido dar lugar las protestas de sus Libranzas, pues es entendido que ellas deben satisfacerlos todos.

En fecha 29 de Marzo p^o pdo. escribi á v. vs. diciendoles que habia entregado a los mismos Srs. Rothschild Coen & Cia. una suma de \$3000 para que os la remitiera pero como es muy factible que haya sucedido con esta suma lo mismo que sucedió con la otra de \$4000 para precaver dificultades y con el fin que no se dilaten v. v. mas en Europa por falta de dinero, les remito otra Libranza contra la misma casa de los Sres; Chaloner & Fleming de L'pool de £400 para que reciban su importe, hagan uso de él, si no hubieren recibido nada de las últ^{as}. libranzas que me dicen los Señores Rothschild Robles & Cia les mandaron por \$2000 y en caso que hayan recibido esta suma, pondran el valor de la Libranza en las £400 referidas á la disposicion de quienes ellos les digan, pues les doy conocimiento de esta disyosicion.

Nuestro pais goza de una perfecta tranquilidad y todo va bien en tanto que, como v. v. deben saber ya, la República Haytiana se encuentra en un estado de anarquía, difcil de correjir, pues la guerra de casta se ha principiado y la gente de color que no ha perecido á la cuchilla de los barbaros, ha tenido que emigrar; estos acontecimientos deben haber probado suficientemente tanto al Gobierno Francés como á todos los demás Gabinetes de Europa la diferencia que hay de la República Haytiana á la Dominicana, y lo

digna que es esta de ser apoyada, pues en lugar de querer retrogradar **como** aquella camina siempre al progreso.

El Congreso Nacional se reunió el **día ultº** de Fbro. á pesar de los disturbios **que** hubo por la Revolucion **Puello** y se trata con bastante entusiasmo de corregir el sistema monetario que es lo único malo que tenemos en nuestra República aunque esto **no** impida a todo el que trabaja, de vivir bien. **Tambien** se ti-ata de dar una Ley de **Policia** Rural que hacia mucha falta al pais para fomentar la agricultura; pues como hace mas de un año que el enemigo no se mueve, **bien** puede **hoy** ocuparse una parte del Ejercito en este precioso **ramo** de la pública felicidad.

No puedo menos que reiterar a **v** **que** **hagan** todo lo posible para activar sus **comunicaciones**, pues **hay** ocasiones que pasamos hasta tres **meses** sin recibirlas y en el estado en que se encuentra vuestra **mision** son demasiado necesarias.

Aprovecho esta ocasion para asegurar a **v. v.** los **sentimientos** de alta **consideracion** y aprecio con que los distingo, deseando dios guarde á **vv.** **muchos** años. El Ministro de Justicia, etc. etc.

firmado=R. Miura.



APUNTES PARA LA CARTOGRAFIA DOMINICANA

Por Luis E. Atemar

(Continuación)

- 147.— Honiann **heirs**. Mapa Geographica, complectens. **I**. Indiae Occidentalis partem **mediam** circvm Isthvm Panamensem. **II**. Ipsuinq (ue) **Isthmum**. **III**. Ichnographiam praecipuorum **locorum** & portuum ad has **terras** pertinentium,. Desumta omnia ex Historia **Insulae** S. Dominiei & pro **praesenti** statu **belli**, quod est 1740 inter Anglos & Hispanos exortum, **luci publicae** tradita ab Homannianis Heredibus. **48,7** x **58** cms. **1** cartouche. In **Homann** (J. B.) Atlas Geographicus maior Norimbergae **Homanianis** Heredibus. 1759. Vol. 1. No. 144. It includes 3 maps, 2 plans and 1 view, as follows: a) A map without a title, 14 x **13,7** cms., of the Isthmus of **Panama** (i. e. **II** of above). b) Delineatio **munimenti** et **Portus** S. **Augustini**. 14 x 14 cms. c) Anville (J. J. B. d'). Carte des Isles de l'**Amérique** et de plussieirs Pays de **Terre** fei-me **situés** au devant de **ces** Isles & **autour** du **Golfe** de **Mexique**. **Dressée** sus un grand nombre de Cartes particuliérs sur les **instructions** des **Navigateurs** et **Voyageurs**, sur les **récits** des **Historiens** **Espagnols**, **qui** **fournissent** des détails, qu'on n'a point fait entier **dans** les Cartes. **Le** tout s'accordant avec des **déterminations** les plus **nouvelles** & avec des observations **astronomiques** de **longitude** de la **Martinique**, **St. Domingue**, la **Jamaïque**, **Cürthagene** et la **Louysiane**, par le Sr. **d'Anville**, **Géographe** **Ordre** **du** **Roi**. **Mars** **1731**. **48,7** x **30** cms. **Colored** outlines. d) Delineatio **Portus** **Mexicani** **Vera** **Cruz** v. s. **Crucis** (Vid. **Hist. de St. Domingue**, pag. **505**, **Lib. XII**). **13,3** x **14** cms. e) **Ichnographia** **Urbis** **San** **Doiningo** (Vid. **Histoire** de **St. Domingue**, pag. 223). **13** x **14** cms. f) **Urbs** **capitalis** **Regni** **Mexicani** **dicta** **Mexico**. **22,5** x **14** cms. WL 360.
- 148.— **BELLIN**, **JACQUES NICOLAS**, 1703-1772. Carte **Réduite** du **Golphe** de **Mexique** et des Isles de l'**Amérique**. **Pour** servir **aux** **Vaisseaux** du **Roy**. **Dressée** **au** **Dépost** des **Cartes** **et** **Plans** de la **Marine**, par ordre de **M. le** **Comte** de **Maurepas**. **Année** 1749. Par Mr. **Bellin**, **Ingénieur** de la **Marine**. **82,5** x **54** cms. WL 392.

- 149.— HINTON, JOHN, d. 1781. A New & accurate Map of the West Indies and the adjacent Parts of North & South America. Univ. Mag. J. Hinton, Newgate Street. R(ober) W(illiam) Seale, sculp. 37,5 x 26,5 cms. Colors. 1 cart. In The Universal Magazine of Knowledge and Pleasure. London, Dec. 1755. Vol. 17, p. 241. WL 413.
- 150.— COVENS, JOHANNES, and MORTIER, COKNELIS. Archipelague du Mexique où sont les Isles de Cuba, Espagnole, Jamaïque, & c. Par Jean Covens et Corneille Mortier, à Amsterdam avec Privil. des Etats. Undated. 99 x 57 cms. 1 cart. Exterior to measurement: Théâtre de la Guerre en Amérique telle qu'elle est á present Possédée par les Espagnols, Anglois, Francois et Hollandois, &c.: Nouvellement mis au jour par Covens et Mortier, Géographes á Amsterdam. In an ornamental cartouche in u. r. ll. cor., 3 inset plans: La Vera Cruz; La Havana; and Baye de Porto Bello. Also a 2d plan without title, of Isle de St. Jean Delua, which is 14 x 8,3 cms. This appears to be a republication of a similar map in two parts, one of which is entitled: «Théâtre de la Guerre en Amérique telle qu'elle est á present Possédée par les Espagnoles» as an en-tête and which measures 51 x 56 os 59 cms., in «Atlas Nouveau Des Cartes Géographiques choisies, ou le Grand Théâtre de la Guerre... A Amsterdam, Chez Pierre Mortier... 1703». WL 427.
- 151.— ISLES ANTILLES, avec le Golfe de Mexique, et les Costes aux enuirons depuis la floride jusqu'a l'Orénoque. Ms. in colors. Unsigned, undated. Anonymous. 82 x 63 cms., map proper; and 98,5 x 63 cms., including 20 marginal plans, 10 to a side. Original in Dép. de la Marine. Serv. Hyd. Paris. 140-1-9. The fourth plan from the top on r. h. side is: «Port de S. Augustin de la floride part 30" Lat? n. il y a á l'entrée (sic) 24 palmes d'eau». 8 x 6,2 cms. The second plan from to is: «Riuiere De. Pensacola dont Lentrée est N. N. E. et S. S. O. par 30° 25' Lat? N.» 8 x 6,3 cms. The third plan from the top is: «Le port D'Apalache. par 29" 54' Lat. N. il y a quantité de baies». 8 x 6,3 cms. WL 450.
- 152.— AN ACCURATE MAP of the British, French & Spanish settlements in N.th America and the West Indies, as stipulated by the preliminary articles of peace sing'd at Fontainebleau, by the ministers of Great Britain, France & Spain. Novr. 3.^d 1762.

J(ohn) Gibson, sculp. Anonymous. 33 x 28 cms. P. Lee Phillips in *A. List of Maps of America*, p. 579, gives date (London, 1763?) and adds «Probably the map announced in the *Gentleman's Magazine* or *Ian* 1763, for the supplement».

LC 458.

- 153.— KITCHIN, THOMAS, 1718-1784. 'A new and correct Map of the American Islands, now called the West Indies, with the whole coast of the neighbouring Continent. 28 x 35,5 cms. Undated. In *The London Magazine*. Sept. 1762. 8" London, for R. Baldwin, 1762. Vol. 31. opp. p. 464. LC 466.
- 154.— DUNN, SAMUEL, d. 1794. A complete Map of the West Indies, containing the Coats of Florida, Louisiana, New Spain and Terra Firma: with all the Islands. By Samuel Dunn, Mathematician. London. 1774. 44,7 x 30,3 cms.—In *The American Military Pocket Atlas*. 8.º London, for R. Sayer & J. Bennett (1776). N.º 2. LC 564.
- 155.— RUSSELL, WILLIAM, 1741-1793. The West Indies, and Gulf of Mexico, from the latest discoveries and best observations. In'o Lo'dge sculp. 22,7 x 35 cms. Unsigned, undated.—In his *The History of America*. 4.º London, for Fielding & Walker, 1778. V. 1, p. 517. LC 603.
- 156.— KITCHIN, THOMAS, 1718-1784. A new and correct map of the American Islands, now called The West Indies, with the whole coast of the neighbouring Continent. By Tho's Kitchin, Geog'r. 28 x 35,5 cm. Undated.—In the Present state of the West Indies... (anon). 4.º London, R. Baldwin, 1778, at end. LC 605.
- 157.— (*) Carta del Golfo del Messico de ll'Isole C. Paesi Adjacenti. (Da service alla Storia d'America del IV-Robertson-Eseguita da Tommaso Kitchin). Litógrafo di sua Maestá Brittanica Medida: 18 x 12 pul.
- 158.— Isles de Saint Domingue on Hispaniola et de la Martinique. Por K. St Robert, Géographe. (Tiene en pequeño cuadro un mapita de la Isla Martinica). Medida: 20 x 10. No indica el año.
- 159.— Nouvelle Espagne-Nouveau Mexique-Isles Antilles, por S. Robert de Vaugondy. (Avec privilege du Roi). Escala: Milles pas

(*) En este mapita se representa también todo el seno mexicano y las pequeñas Antillas. También el litoral norte de la América del Sur.

geometriques de 60 au degré: 60-100-200-300-400-500-600. Lignes Marines de 20 au degré: 20-40-60-80-100-120-140-160-180-200. Les Audiencias du Guadalajara, de Mexico et de Guatemala fountent le Mexique ou la Nouvelle Espagie. Grabado por E. Dussy. París.

- 160.—Isla de Aiti o de Santo Domingo. En su primitivo estado, al tiempo de la conquista y de los Caciques. Describe en sus nombres los pueblos de los Caciques, Fuertes de los Españoles y Aldeas de los Nitainos. Sin fecha.
- 162.—Plano de la Ciudad de Santo Domingo. Sin fecha ni autor. Parece de 1685.
- 163.—L'Isle de St. Domingue. Divissée en 5 Departements. (Epoca Haitiana). Escala: 15 el1 miriam.
- 164.—Carte de L'Ile D'Haiti-1888-Dressée pourcet Aubrage-14 $\frac{1}{2}$ x 10 pulg.
- 165.—Indie Occidentale et America Centrale. Per Frederic Arrigoni Cap. Milano, Stabecimento Civellignis.
- 166.—Plano de la Ciudad de Santo Domingo. 1690, No indica autor.
- 167.—“Carta esférica que comprehende todas las Costas del Seno Mexicano, Golfe de Honduras, Islas de Cuba, de Hayti Jamayca y Lucayas. construida con presencia de nuevas observaciones recientem^{te}. practicad^s. en varios puntos de dichas Islas y Costas; y publicada de Orden del Esciio. Sor. D. Guadalupe Victoria, Primer Presidente de la República Mexicana. Mexico, año 1825» (*).
- 168.—INDIAS occidental Carta que contiene la Florida oriental con gran parte de la Isla de Cuba y Canal Nuevo de Bahama. Ms. 46.5 x 64.5 cms. Unsigned, undated. Anonymous.
- Original in Direc. de Hid. Madrid. Sec. 9. Cart. 1. Orig. ms. Nº. 15. Sliows Santa Lucía S. of Cañaverál. Shows Florida as far N. as Cape Cañaverál. Coast names only. 734.

(*) Marcado con el NQ 108, hicimos ya mención de este curioso Mapa trazado en España por la Dirección Hidrográfica, en el año 1813 y 1814, pero el Gobierno mexicano hizo trazar en el año 1826 uno más correcto, con nuevas observaciones, que no es otro que el que acabamos de mencionar del cual se conserva una buena copia en la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos de Norteamérica.

- 169.—ROBINSON, G. G. & J.

The West Indies. Neele, Sculp^t. Strand. 48 x 35.5 cms. WL 723.
NOTE.—This map is taken from Clemeit Cruttwell (1743-1808) Atlas to Cruttwell's Gazetteer, 1799, to accompany his The new universal gazetteer, 1798.

Consult Phillips' List of Geographical Atlases, title 692.

For the 1808 edition, consult title 715 of the same work.

- 170.—LAURIE, ROBERT, 1755-1836, and WHITTLE, JAMES, d. 1818.

A New General Chart of the West Indies From the latest Marine Journals and Surveys, Regulated and ascertained by Astronomical Observations. London. Published by Laurie & Whittle. N°. 53 Fleet Street, as the Act directs, 12th May, 1794. 101 x 69.5 cms. 1 cart.

- 171.—CARTE réduite du Golfe du Mexique. .. Copiée avec permission de Mgr. le Maréchal de Castries... Sur la carte de Belin, (sic) insérée dans sa description géographique des Isles Antilles. 29.8 x 19.7 cms. Unsigned, undated. Anonymous. In Le Boucher (Odet Julien, 1744-1826) Histoire de la Dernière Guerre entre la Grande-Bretagne, et les États-Unis... (anon.) Atlas. 4". Paris, Bi-ocas, 1787. LC 672.

- 172.—MOORE, JOHN HAMILTON, 1738-1807.

A new and correct Chart of the West-India Islands, including the Gulf and Windward Passage; Regulated and ascertained by Astronomical Observations by John Hamilton Moore. .. Published as the Act directs 14th Sept. 1784. 129 x 94 cms. There is a second set of degrees of longitude exterior to this measurement.

Shows southern end of Florida peninsula on a large scale. 664.

- 173.—BOWLES, CARRINGTON, d. 1193.

Bowles' new map of North America and the West Indies, exhibiting the British Empire therein with the limits and boundaries of the United States. As also the dominions possessed in that quarter, by the Spaniards, the French & other European States. The whole compiled from the best surveys and authentic memoirs which have appeared to the present year 1783. London, C. Bowles, 1783. 99 x 101.5 cms. LC 652.

174.—BONNE, RIGOBERT, 1727-1794.

Carte des Isles Antilles et du Golfe du Mexique; avec la majeure partie de la Nouvelle Espagne. Par M. Bonne. Ingénieur Hydrographe de la Marine. Aoust 1180. Dediée et Présentée au Roy par son très humble très obeissant serviteur et fidèle Sujet Lattré, Graveur de sa Majesté. Revue et corrigée par l'auteur en May 1782. 144 x 66 cms.

Shows only Florida peninsula and California coast as far N. as 31° N. Not New Mexico.

(Continuará).



LA REVOLUCION DE LOS ALCARRIZOS

Por EMILIO RODRIGUEZ DEMORIZI

La parte española de la Isla de Santo Domingo, el efímero Estado concebido por José Nuñez de Cáceres, que Boyer sojuzgara inopinadamente, no podía resignarse a padecer el oscuro vasallaje haitiano sin que la protesta salvase su dignidad.

Desde los comienzos de la invasión iniciada en 1822, los dominicanos se dieron a la tarea de conspirar contra el falaz dominador, sin que le arredraran ostracismos ni patíbulos.

De las tramas revolucionarias de entonces, fué la encabezada por Baltazar de Nova, en 1824, la más importante y de más fatales consecuencias. Llamóse *Revolución de los Alcarrizos* porque uno de los principales conjurados era el Presbítero Pedro González, Cura de almas de aquel lugar.

En su arriesgado plan, Baltazar de Nova contaba con numerosos adeptos de la ciudad de Santo Domingo y de los campos vecinos, suficientes para vencer la guarnición haitiana comandada por el General Borgellá, viejo soldado de las heroicas luchas de su patria.

En la noche del domingo, 15 de febrero, las más significados conspiradores se reunieron en casa de Antouio González, con el objeto de darle ejecución a los planes concertados.

Fatalmente, Baltazar de Nova se adelantó a la hora señalada para el pronunciamiento. Cuando reunía en las inmediaciones de la villa de San Carlos diversas partidas de hombres procedentes de los campos aledaños, el alerta General Borgellá, a quien infame delator había revelado la conjura, cayó sorpresivamente sobre los revolucionarios, que no tuvieron tiempo ni fuerzas suficientes para hacer armas contra la tropa haitiana. Unos logra-

ron salvarse, internándose en los montes; otros fueron aprehendidos y sometidos sin demora al rigor de la justicia, del Tribunal Civil del Departamento de Santo Domingo, que debía aplicar no sólo la draconiana ley de los dominadores, sino también fallar bajo la presionante vigilancia de Borgellá.

La trágica sentencia (*) dictada el 8 de marzo, inédita hasta hoy, se reproduce íntegra:

EN NOMBRE DE LA REPUBLICA DE HAYTI

El Tribunal Civil del Resorte del Departamento de Santo Domingo, reunido competentemente, hoy día ocho de Marzo de mil ochocientos veinte y cuatro, año veinte y uno de la Independencia, compuesto de los Magistrados José Joaquín del Monte, Decano, Vicente del Rosario Hermoso, Vicente Mancebo y Raymundo Sepulveda, titulares y el suplente Juan Bautista Daniel Morette en reemplazo del Magistrado titular Leonardo Pichardo, enfermo, después de prestar en manos del Decano el juramento prevenido en el artículo tercero, título onze de la ley de veinte y cuatro de agosto de mil ochocientos ocho, año quinto de la Independencia con asistencia del Comisario del Gobierno Ciudadano Thomas de Bobadilla con objeto de ver y determinar la causa criminal seguida contra Lázaro Nuñez y José María Altagracia, Capitanes que fueron de la guardia Nacional, Facundo de Medina, Juan Ximenez, el Prebistero Pedro Gonzalez, Ignacio Suarez. José Ramón Cabral, José Figueredo, Sebastian Sanchez, José Maria Gonzalez, José Maria Garcia, Subteniente de la Guardia Nacional de los Alcarrizos, Manuel Gil, Gendarme, José Gertrudis de Brea, Capitan de la Guardia Nacional de esta Ciudad; Estevan Moscozo, José María Pérez, encargado del Almacén del Estado y Juan Vicente Moscozo, acusado del delito de conspiración contra la seguridad interior del Estado los unos, los otros de complicidad en ella, por no haber descubierto al Gobierno, 6 a las autoridades que la ley designa las noticias que de ella tubieron, despues de hecha relación de la causa, y oido las defensas de los Reos, y cumplido todos los requisitos prevenidos en el titulo sexto de la Ley de veinte y cuatro de Agosto ya citada y en el Có-

(*) Seguramente que el ilustre historiador García conoció esta sentencia, ya que la versión del caso, contenida en ella, coincide con la que consta en su *Historia de Santo Domingo*, vol. II, pag. 115.

digo de instrucción criminal en uso en el Estado: el Tribunal despues de un maduro y detenido examen y deliberación de los Jueces como lo exige la gravedad de la materia, teniendo muy a la vista que la rebelión es un perjurio é inobediencia dignos de ejemplar castigo: y que al que se le prestó homenaje de fidelidad, se le dió acción contra la vida del transgresor, porque el Sagrado vinculo de juramento, obliga en lo moral y en lo político;

Considerando, que Lazaro Nuñez, y José Maria Altagracia, Capitanes de Secciones que eran de los Alcarrizos y de Higuero, tubieron conocimiento de los planos de Baltazar Nova, reconocido hasta ahora autor principal de la rebelión, a saber, que pretendía invadir a la plaza enarbolando el Pabellón Español, para lo cual reunio gentes en los campos, y contaba según decía él con algunos de la Ciudad, pidiendole a ambos la gente que pudieran de sus compañías; que del proceso consta que ambos se adhirieron a este proyecto, y reunieron algunos individuos para ponerlo en ejecución principalmente el nominado Lazaro Nuñez habiendo asistido el Domingo en la noche quinze de Frebrero a la reunión que se hizo en la casa de Antonio Gonzalez, uno de los principales maquinadores y contra quien esta mandado que se siga la causa por contumacia, lo mismo que contra Nova, y otros que no han podido ser aprehendidos faltando estos dos Capitanes a su deber, y a la confianza que el Gobierno había hecho de ellos, encargándoles que velasen por el buen orden y la tranquilidad de aquellos partidos;

Considerando, que Facundo de Medina y Juan Ximenez son connexos con Nova en el mismo delito, que el primero le acompañó desde el Domingo por la mañana, y andubo con él reclutando y engançando a diversos individuos, asistiendo también a la reunión en casa de Gonzalez; que Xiinenez prestó su casa para otras reuniones que en la misma noche fué a la que se tubo en casa de Antonio como quien dice con la idea de principiari sus depravados designios manifestandose a más Ximenez como uno de los motores de la conspiración con la agravante circunstancia de haberse encontrado un macuto con cuatro paquetes de cartuchos en una de las bagaseras de su casa de campo siendo muy de notar que estos cuatro acusados han declarado por si mismos que estaban instruidos de la idea de Nova, agregandose otros datos de convencimiento que resultan del proceso;

Considerando, que por los articulos noventa y uno y noventa y dos del Código penal, el atentado ó el complot cuyo fin sea el exci-

tar la guerra civil armando, o incitando a los Ciudadanos, o habitantes a armarse unos contra otros, ó el causar la desolación la mortandad ó el pillaje en uno o muchos pueblos, seran castigados con la pena de muerte; que se castigará con la misma los que levanten o hicieran levantar tropas armadas alistaren, engancharen, o **hicieren** alistar o enganchar, soldados, ó los provoquen o procurasen armas, o municiones, sin orden, o autorización de poder legitimo;

Considerando, que el Presbitero, Pedro **Gonzalez** Cura de los Alcarrizos tubo **conocimiento** por el mismo Baltazar **Nova** de sus proyectos de conspiración, y pasos que daba para su ejecución, **que** Lazaro Nuñez atesta que le consultó en el particular, aunque debilita esta aserción, la enemistad que le ha opuesto igualmente que a José María Altagracia, el que ha retractado su dicho en la parte que dijo que había **entrado** en la conspiración por consejo del Cura, todo lo que no lo exime del grave cargo que le resulta a no haber empleado como debió todo el influjo de su Ministerio Pastoral en disuadir a **unos** y otros poniendoles presente su obligación de ser fieles al Gobierno constituido y las funestas consecuencias que **debían** resultar de los desatinados planes que se **proponían** poner en ejecución;

Considerando, que Ignacio Suarez, José Ramón **Cabral**, y José Figueredo han tenido tambien confabulación y **conocimiento** de los planes de **Nova**, manifestandose todos tres con **alguna** exaltación y **connato** más grande que el de otros acusados, pues a Suarez se le atribuye que era el agente entre los de **afuera** y adentro, aunque el **no** lo ha confesado, ni se le ha convencido legalmente **sin** que ninguno se hubiese acercado a las autoridades en tiempo **habil** a darle parte de lo **que** sabían y habían visto y oido;

Considerando, que José Maria **Gonzalez**, Sebastian Sanchez, José Maria Garcia, y Manuel Gil tubieron también pleno conocimiento del proyecto y asistieron a la reunión en casa de **Antonino** el Domingo, quinze por la noche, aunque alegan que no fueron de grado, sino impelidos por **Nova**, que los amonestaba con su partida, y los obligaba a que lo siguieran con sus armas, sin que tampoco hubiese dado en **tiempo** a las autoridades los avisos convenientes.

Considerando, que José Maria **Perez** y Esteban **Moscoso**, han sido también comprendidos en la acusación por lo que resulta de las declaraciones de varios a quienes aseguró **Nova** que estos hacían cabeza dentro de la plaza y **estaban** encargados de reunir gente **para** el día de la invasión a lo que se agrega que en **otras ocasiones han**

sido delatados por Realistas y **fomentadores** de partido, con otras **adminiculos** que constan de lo obrado y **que** si no forman una prueba superabundante, persuaden para imponerles si nó el **maxi-**mun de la pena que **señala** la ley por lo menos lo mínimo de ella.

POR TODAS estas consideraciones y las **demas** que amerita el proceso, oidas las conclusiones del Ministerio público; el Tribunal Administrando Justicia **en nombre** de la República, debía condenar y condena a **Lazaro Nuñez, José Maria Altagracia, Facundo de Medina** y Juan Ximenez, en **puntual** cumplimiento de los **articulos** noventa y uno, y noventa y dos del Código penal ya citados textualmente, a **que** sufran la pena de **muerte**, siendo arcabuceados en **el** **lugar** señalado publicamente, conforme al artículo diez y ocho, título sexto de la Ley de veinte y ctuatro de Agosto de mil ochocientos **ocho**, año quinto: debiendo ejecutarse esta sentencia por orden **del** Comisario de Gobierno, conforme **al** artículo trescientos setenta y seis del Codigo Criminal, **sinembargo** y **cualquiera** recurso, para que este escarmiento y el **temor**, de la pena contenga dentro' de los **límites** de su deber a los que no basta para persuadirlos el conocimiento del pacto Social y los **vinculos** que de él resultan.

Al **Prebistero** Pedro **Gonzalez** le condena en la pena de cinco años de prisión é igualmente a **Ignacio-Suarez, José Ramon Cabral,** y José Figueredo en esta ó en otra Carcel dei Estado a disposición del Gobierno segun lo estime conveniente con su Superior prudencia **en** conformidad del artículo **ciento cinco** del Código Penal que dice que por lo que hace a otros crímenes ó **complots** mencionados en **el** presente Capitulo, toda persona que siendo **instruidos** de ellos no haya hecho las declaraciones prescriptas en el artículo **ciento tres,** se castigará con una **prisión** de dos años a cinco, y una multa de quinientos a dos, inil francos.

Así mismo se **condena** a José Mai-ia **González, Sebastian Sanchez,** José Maria Garcia, Manuel Gil, José Maria **Pérez** y **Estevan** Moscoso a dos **años de** prisión en la **Carcel** dé esta **Ciudad,** o en otra del Estado lo **mismo** que los anteriores, la **cuál** es lo **mínimo** de la pena, que **señala** el referido artículo ciento cinco ya expresado textualmente y todos estos condenados a prisión, concluido el termino de ella, seran puestos bajo la vigilancia del Gobierno segun lo prevenido en el artículo cuarenta y nueve del mismo Código que dice que seran enviados bajo la vigilancia de la alta policia aquellos que hayan sido condenados por crímenes, o delitos que interesen la seguridad interior ó exterior del Estado para que se tomen contra

ellos las medidas que sean necesarias y que conduzcan a la seguridad pública.

Y atendiendo a que José Getrudis de Brea, Capitan de las guardias Nacionales, el Doctor Juan Vicente Moscoso, Juan Cerra, Negociante, y José Maria Aguirre, han sido **indiciados** de complicidad en la conspiración sin que se les haya podido justificar su conexión de un modo legal y suficiente para imponerles otra pena, el Tribunal los pone a disposición del Gobierno, para que se tengan a la vista ó haga de ellos lo que estime conveniente al alto objeto de la seguridad pública, que está puesta a su cuidado.—Condenandose a los Reos de **mancomun et in solidum** en las costas procesales, cuya sentencia fué leída en alta voz por el Decano en la puerta de la Audiencia conforme a la Ley.

I finalmente **manda** y ordena a todo Alguacil que sea requerido poner esta sentencia en ejecución, al Comisario del Gobierno y su substituto velar a ello, y a los Comandantes y oficiales de la fuerza pública que presten su auxilio, cuando seaii legalmente requeridos.

En cuyo testimonio la presente sentencia ha sido dada y firmada por el Decano, los Jueces asistentes y el Greffier.—José Joaquin del Monte.—Vicente del Rosario Hermozo.—Vicente Mancebo.—Sepulveda.—Daniel Morette.—Francisco Ruiz, Greffier.—Es copia conforme.—Del Monte.—Ruiz, Greffier (*)

Al día siguiente, 9 de marzo, varios de los conspiradores interpusieron recurso de casacion contra la sentencia transcrita, según consta en el siguiente acto:

Hoy día nueve de marzo de mil ochocientos veinte y cuatro, año veinte y uno de la Independencia, siendo las dos de la tarde comparecieron en el greffe del tribunal civil del resorte, los ciudadanos Juan de Dios Correa Cruzado y José Troicoso Defensores nombrados por los reos acusados y sentenciados sobre **conspiración** contra el Estado, a saber, José Maria Gonzalez, José Ramon Cabral, José Figueredo, el Presbítero Pedro Gonzalez, Ignacio Suarez, José María García, Manuel Gil, Esteban Moscoso, José María Pérez y Sebastian Sánchez, y dijeron que habiendo sido **condenados** los diez espresados individuos unos a cinco años y otros a dos de **prisión** en pronunciamiento del dia de ayer que se les notificó el de hoy, a cuyo

(*) *Libro de Registro de Sentencias, 1822—1831, folios 16—18.* (Archivo General de la Nación).

contenido se remiten, y creyendose mal juzgados, en uso de las facultades que las leyes les conceden y principalmente la orgánica de quince de mayo de mil ochocientos diez y nueve, año diez y seis de la Independencia, en el título tercero, artículo nueve, parrafo segundo, interponen el remedio de casación, a cuyo tribunal apelan, pidiendo se les provea de las piezas y documentos necesarios con lo demás que sea conforme al capítulo de las mismas leyes y firmaron por ante mí el Greffe. (firmados) Juan de Dios Correa Cruzado, José Troncoso, Franco. Ruiz, Greffer (*).

El mismo día, 9 de marzo, fué ejecutada la bárbara sentencia. Los reos condenados a muerte subieron al patíbulo, serenamente, entre el dolor de los dominicanos.

En la sangrienta escena aparecía don Tomas Bobadilla, Comisario de Gobierno, a quien le estaba encomendada la ejecución del siniestro fallo. En esas trágicas horas no sospecharía el celebre político, obligado ajusticiador de aquellos mártires de la libertad, que años más tarde presidiría el primer gobierno de la República creada por los hombres de la Puerta del Conde, en cierto modo continuadores de la fatal revolución de 1824. Ni el Magistrado José Joaquín Del Monte, Presidente del Tribunal que rindiera la fatídica sentencia, pensaría tampoco que, andando el tiempo, sería el primer Presidente de nuestro Tribunalado.

Entonces, ¡como sería de angustioso. en el destierro, el padecimiento de los duartistas, al contemplar al frente de los destinos de la patria a aquellos que, como Bobadilla, Del Monte, Caminero y Báez, habían estado, durante tantos años, al triste y condenable servicio de los dominadores!

Emilio Rodríguez Demorizi

(*) *Archivo General de la Nación, Secc. de Just. e Inst. Púb. Libro 1, folios 14|16, años 1823-33.*

COLECCION LUGO

ARCHIVO GENERAL DE INDIAS

TEXTO DE LA LIBRETA NQ 8

(Continuación del Cuaderno No. 8).

Est. Caj. Leg.

- 79 1 ⁶/₇ Expediente sobre el tratado de límites y policía ajustado con Francia. **1755-1782.**
- 79 1 ¹⁵/₂₁ Expediente sobre la revolución y guerra de la Colonia francesa. **1790-1798.**
- 79 1 22 Expediente sobre la mejora y adelantamiento de la Isla Española de Sto. Domingo. **1794.**
- 79 1 ²⁵/₂₈ Exped^s de emigrados é incidencias en la entrega de la isla de Sto. Dgo. **1800-1813.**
- 79 1 ²⁹/₃₀ Plan de operaciones p^a la reconquista de la isla y otras incidencias. **1809-1814.**
- 79 1 6 Expediente sobre el tratado de límites y Policía ajustado con Francia. Años **1755 á 1772.** Documentos:

1º Carta del **13** Nov. **1755** acompañada de un testimonio ó memorandum el cual dice q. el Gdor. de Sto. Dgo. ha escrito que el Gral. Frances Marques de **Vaudreuil** le ha escrito sobre la propiedad de un terreno que es el que actualmente se disputa y acompaña un plano de éste. (Puede copiarse)

2º Carta en francés, de París el **24** de febrero **1755** en que suplica a S.M.C. la concesión de la isleta del Masacre, y borrador sin fecha de la respuesta en que se niega diciendo que de la concesión resultaría "q. los límites q. hasta aora han sido provisionales y variables podrian quedar permanentes". (Puede copiarse)

3º Año de **1761.** Carta marcada con el N°. **13** de D. Manuel de Azlor Gdor. y C. Gral. de la I. Esp. y P. de la R. A. de S. D. al Exmo. Sr. D. Julian de Arriaga, de fecha 11 Julio de **1761** en que justifica los motivos que ha tenido para requerir al Gral. Francés sobre la demolición de los **10** establecimientos q. expresa en la parte del Rio Garaguey proponiendo providencia p^a que este se execute, y contenga en adelante la usurpación de terrenos—"Consta de **8** hojas. (poco escritas) y tiene anexos una *nomina* de los

10 establecimientos (1 hoja) y de un *Testimonio* de carta del G^r francés en asunto de terrenos denegándose a la demolición de los establecimientos y estancias fondos en el río Gaxaguey, en 1 cuaderno de 14 hojas y de otro *testimonio* de cartas y Providencias dadas por el Gno. y Capitanía Gral. de la I. Española de Sto. Dgo. p^a **embarayar** los establecimientos franceses en los terrenos y parajes del Río Gaxaguey, en un 2^o cuaderno de 13½ hojas. (La carta merece copiarse así como la nómina)

4^o Carta del Sr. Mⁱ Azlor á D. Julian de Arriaga en que "da cuenta S. S. M. con fha. 11 de Julio de 1761 y justificación de los motivos q. ha tenido p^a pedir al **Grat.** Francés **satisfacción** de exceso cometido por **sus** súbditos **contra** el **Coman^{te}** Milicianos y Prácticos de esta Frontera del Sur y las justas razones p^a solicitar fa demolición de dos **extam^s** considerables q. tienen los Franceses en Terreno que no es comprendido en el de la tolerancia á aquella Nación". (Consta de 5 hojas p. e. y merece copiarse) La compañía la **respuesta** á Azlor aprobando su **moderación** en suspender la demolición, fecha 30 Octubre. 1761; y un *Testimonio* de las Informaciones recibidas en la villa de **Hincha** sobre las Estampas Francesas q. se han descubierto fuera de la Tolerancia **con** las **dilij^s** q. se han practicado en solicitud de su demolición"; consta de 35½ hojas. 55 Año de 1762— Carta de **D. Esteban** Jph. de Abaria, fha. 3 **Stbre.** 1762, **con** un pliego p^a el Pte. de Sto. Dgo. D. M. Azlor, relativo á la conducta q. debe observar de acuerdo **con** los franceses respecto de los ingleses.

6^o Carta de D. Mⁱ. de Azlor á D. Julian de Arriaga, fha. 30 de Julio 1763 en que "da cuenta con fha. 30 de Abril 1763 hauer **combenido** com M. Bertrand comissario de Guerra de S. m. Ch. diferentes asuntos en veneficio y serbicio de las **colonias** Francesas, y acompaña copias á la letra **comprehensibas** de la **materias** q. se han tratado con dho. Comisario haciendo presente no sea aproposito p^o **estos** encargos, por su genio **intrépido** é **inconsiderado**, y otros **inconbenientes** q. se han informado á S. M".

Indice de los puntos que **comprehenden** los once papeles sobre los diferentes ásunto propitostos por Dn Juan **Baptista** Bertrand, comisario de guerra de S. M. **Cris^{ma}** y contestados por el **Presidente** **Gober.** y Capⁿ Gral. de la Isla de Sto. **Domingo**, sobre que da cuenta á S. **Mag^d**.

Pide 1000 reses al mes de ganado vacuno de 3 años y de arriva Que se le concedan 1000 caballos. Que se le concedan tierras en

el territrº español p^a sembrar viveres. Sobre lo 1º se le conceden 800 reses al mes. Sobre lo 2º que no se pueden conceder los un mil cavallos sin arruinar el tráfico interior; solo se puede alguna corta porcion— Sobre lo 3º, no hay instrucción alguna de la Corte.

El C. Bertrand hace una réplica en que no hay una linea que no sea faltando á toda política ni párrafo que no contenga una denigracion (Consta de 2½ hojas y puede copiarse)

Entre otras cartas que le sirven de anexo está con el No. 5, la Réplica á la respuesta de mi papel de 22 de Fbro. de 1763 dado 6 su Ex^a el Sr. Marques de Azlor Gdor. y cap. gral. de las Col. Españolas de la I. de Sto. Dgo. y Pte. de su audiencia, fha. a 5 de Junio de 1763, dirigida por Bertrand á Azlor, trad. por D. Salvador de Figueroa. Consta de 11 hojas y es duro: merece copiarse.

7º Correspondencia relativa al proyecto de Mr. de Fontenell en solicitud de que se le permita comprar un pedazo de terreno que le vende un español en la inmediación al territorio frances: recayó prohibición de la venta fundándose D M. de Azlor en la ley expresa de indias, según la cual “nos es defendido consentir á q. ningún vasallo de otro soberano establezca posesiones y haciendas en Dominios Españoles: fha. 4 de Enero 1763.

8º Año 1764. Carta al Gdor. Azlor aprobandole lo practicado sobre siembra de cafe en la tercera fundacion en el paraje nombrado Arroyo Seco hecha por Mr. Villard y que tiene S. M. resuelto el establecimiento de límites. (Puede copiarse, 2 hojas); fha. Madrid 21 Dbre. 1.764.

Anexa la carta de Azlor del 6 de Abril; 1764. (Tambien puede copiarse) En ella (tiene No. 4^a) “con fecha de 6 de Abril de 1764 da cuenta á S. M. de la novedad ocurrida en la Frontera del Sur sobre adelantam^{to} de terrenos. Propone limites p^a conservar la buena union y armonia con los súbditos de S. M. Ch^{ma} remitiépdose á las representaciones de sus antecesores y á las suyas, y á lo que por instruido puede proponer el Thes^{ro} Oficial Dn. Fco. Pepén González”.

Anexa la carta de Azlor fha 30 de Abril 1765 en q. “da cuenta a S. M. con fha 30 de Abril 1765 quedar en la intelijencia de haber aprobado en práctica en quanto lo ocurrido con la frontera-del Sur de esta Isla con una fundación de café de M. Villard en el paraje nombrado Arroyo Seco”.

9º Carta de Azlor a D. Julián de Arriaga, fha 3 de Agosto de 1764 en que dice el Conde de Omano le dijo **que** los franceses codiciaban la isla ó por lo menos extender sus posesiones, p^a lo cual habian cedido el **Misisipí** y la N^{va} Orleans y dado al Conde de Estaing **60.000** pesos p^a conseguir esta **negociación**. 2 hojas: debe copiarse)

10. Carta de Azlor a Arriaga flia 11 Junio 1764 en que incluye copia de la carta que le escribió el conde Staing **manifestándole** la satisfacción que **hav^a** merecido del Rey **Christº** relativa a la queja que dio de la conducta de M. Bertrand. Está la copia **anexa** de la carta de Staing.) Expediente en que se trata de la fundación de un Pueblo en las inmediaciones del Rio Jaina en la Isla de Sto. Dgo.

Nota. Está sin resolver. Contiene: Un **memorandun** detallado (3½ hojas) de lo que al respecto dice el Gdor. Azlor sobre la fundación del pueblo de Jaina en cuya necesidad se **confirma**.

Una carta (No. 19^a) de Azlor a Arriaga en que "da cuenta a S. M. con fha. de 10 de Maio de 1764 hauer mandado suspender la poblacion de Jaina, y sus **fortificaciones** en virtud de su Rl Orn. de 28 de Enero de este año. Dirige plano de las obras, y su terreno, y expone nuebamente su dictamen **manifestando** los motivos q. tiene, y considera importantes p^a notificar aquel parage, con todo lo **demas** que expresa." (Consta de 8 hojas p. e. y debe copiarse)

Una carta ó informe de Frcó. Rubio a Arriaga de fha. 9 Dbre. 1764, en q. dice que en vista de que un **militar** de la experiencia de Azlor **declara** indispensable para la seguridad de la Capital la fortificación de Jaina, cree que tiene **razon** y que, **en** consecuencia, el no habia apreciado bien aquella necesidad, pero que opina que no se fabrique iglesia por no ser defensible. (Merece copiarse) son 4 hojitas.

El primer *Informe* de Fco. Rubio de fha. Madrid 10 Enero 1764 en q. se pronuncia **contra** el proyecto de Azlor por considerar dañoso el desmonte de Jayna q. abrirá camino franco á la Capital, siendo de desear que todo desenbarco **enemigo** se efectuase por Jayna en sus actuales condiciones de monte cerrado. Dice "q. p^a q. la población **fuere** util seria necesario se **hiciera** una **fortif^a** respectable **en** la parte del **fuertecillo** antiguo tirando por la derecha a la parte de la Playa una linea que la descubriese **enteram^{te}**" (Puede copiarse)

El *Informe* acompañado del costo de la fundacion de un pueblo

en Jayna de 50 familias de canarias, presentado por **Lorenzo** de **Cordova** a Azlor en fha. **20** de Fbr-o. de **1765**. (Consta de $5\frac{1}{2}$ hojas y merece copiarse.)

El costo presupuesto es de **13.935** pesos **comprendida** la reedificⁿ del **Fuertecillo** arruinado.

Carta que lleva No **4**, de **Azlor a** Arriaga en que "da cuenta a S. M. con fha. de **25** de **feb**º de **1765** de las providencias q. queda tomando p^h dar principio a un poblⁿ en la Boca del Rio Jayna, acompañando **índice** y calculo de su **importe** forinado por el Ingeniero D. Lorenzo de **Cordova** p^a **cuio** vecindario destinara 50 familias Isleñas por **ahora** respecto de hallarse las **demas** Poblaciones en el estado que expresa, y esperando que será de la R^l. aprobⁿ de S. M. suplica se **digne** mandar expedir R. O. p^a el Virrey de N-España p^a la **remision** de caudales destinadas p^a los gastos de la Poblⁿ en q. **devian** establecerse dichas **Familias**" (Consta de $4\frac{1}{2}$ hojas y merece copiarse)

Borrador de la respuesta dada a la carta precedente, fha. **Madrid** 28 Enero **1764**.

11º Carta **dirijida** de Madrid a Azlor, del **21 Fbro.** de **1764** "sobre q. el Conde el Estaing **passa** destinado por el Rey **Chist**º al mando gral. de la parte **poseida** por la Francia, con orden para visitar lo interior de ella y reconocer los parajes proporcionados á establecer Fuerte o Fuertes que puedan venir á ser la defensa de **uno** y otro terreno. Que **obren** de concierto p^a p. se consiga la defensa de uno y otro **terreno** y avise las resultas. (Debe copiarse)

Hay además: **Copias** en francés y en español de la carta escrita por el duque de Choiseul al marqués **d'Ossan**, su fha. en Versailles á 4 de Enero de **1764**. Copia de la carta escrita por **Ossan** al Marqués de Grimaldi fecha Madrid 19 Janvier **1764** (En francés) (1 h) (Las dos copias deben copiarse)

Carta de Grimaldi á D. **Julian** de Arriaga fha. el Pardo 21 Enero **1764** **enviándole** las copias del oficio de **Ossan** y de la carta de Choiseul.

Borrador de la *Carta* de Arriaga á Grimaldi pasándole duplicado de la orden comunicada á Azlor; fha. **21** fbro. **1761**. (Todo debe copiarse)

13ª Carta de Azlor á Arriaga en que "da cuenta á S. M. con fha. de **11** de Maio de **1764** quedar prevenido por su **Rl. Orn.** de

visitar lo interior de esta Isla á fin de reconocer los parages proporcionados á establecer fortalezas, q^e por la facilidad de sus comunicaciones puedan venir á ser la defensa de esta parte, y la que ocupan los Franceses; q^e no impida al Conde de Estaiig hacer q^{tas} observaciones tenga por convenientes á este fin; y q^e despues de los informes q. resulten p^a caminar con conocimiento recíproco, á tomar las providencias necesarias; y expone asi mismo lo deinas q. expresa." (6 hojas: debe copiarse).

Una carta á Azlor de Madrid 27 Nov. 1764 en que se aprueba su determinacion segun carta del 11 de Mayo y se le concede p^a sus gastos extraord^s sueldo doble.

14^o Año de 1765-R. O de fha. 26 Oct. 1765 á los Of. Reales mandando pagar de una vez la cant. de 100.000 reales de aquella moneda á Azlor p^a subvenir á los gastos de vista de aquella Isla.

Carta de Azlor á Arriaga 1^o. Maio 1765 dando las gracias.

Id flia. 9 Abril 1765 exponiendo los motivos que tiene para no haber pasado ya el reconoc^{to}. de toda la Isla; (Falta de Ingenieros y Ofc^s. de Artillería).

Id fha. 16 Mayo 1765, dando las gracias.

15^o Año de 1766. Carta de Azlor á Arriaga de fha. 2 de Stbre, de 1766 en que le dice que tiene a Estaitig más por político que por verdadero pues se fue sin cumplirle la promeca de venir á esta Capital á cumplir y terminar nuestra comisión, yéndose sin avisar, y sin decirle si debia ó no entenderse con el Príncipe de Rohan. Azlor le pide la plenipotencia p^a. pasar á la frontera y terminar las negociaciones de límites.

Id flia. 16 de Mayo de 1766. Da cuenta haberse regresado á esta ciudad el dia 10 del propio mes dejando ebaquada la Rl. Comisión de la visita general de toda la Isla, y quedar poniendo en limpio el diario de su vioge para informar á S. M. con lo demás q. expresa.))

Id «Da cuenta con fha. 22 de Stber. de 1766 de la salida que haze por la parte del Leste de esta Isla tierra adentro' á seguir su comisión, con lo demás q. expone.» (Dice no la habia hecho venir á esperar en la Capital á Estaing. Pero como éste se embarcó sin venir ni escribirle, ha determinado salir á hacer esta visita; y después de concluida practicará otra hacia la parte del Sur, tierra adentro, con lo que evacuará enteramente la Rl. Comisión.

Id con fha. de 10 Nov. 1766 «da cuenta haberse restituido sin poder concluir enter^{te}, la visita de la pte. del Leste tierra adentro, en q. estaba entendiendo, con motivo de las continuas aguas q. se han experimeitado y puestose los caminos intransitables: y espera tiempo favorable p^a. bolber á ebacularla.

Id con fha. 15 Dbre. 1766. Da cuenta haber llegado á esta ciudad el día 25 de Nbre. Mr. de la Valtier, comisionado por el Ppe. de Rohan Gdor. de las col^{as}. francesas de esta Isla p^a, **partici-
parle** el arribo de este á ellas. con lo demás q. expone.

16º Año de 1767. Caria de Azlor á Arriaga flia. 22 Sbre. 1767 «dice no ha podido hasta **ahora** concluir la visita de aquella Isla por sus muchas ocupaciones perb que ya libre de ellas pensaba salir el 25 á varios parages de la banda del Sur, que le restaban; q. en esta **ocasion** se valdra p^a. reconocer un Maniel, 6 Junta de Negros, y Negras fugitivas, q. cometen varios **insultos**, y habitan en **unas** montañas inmediatas de la **Guardarraya** p^a. cuyo efecto lleva consigo 50 hombres de aquel Batallón)) Que encuentra en Rohan la más sincera correspondencia.

Dice haber estado ocupadisirno desde el mes de Mayo hasta **ahora con** la expulsion de los P. P. Jesuitas y ocupacioii de sus temporalidades

17º Carta de Grimaldi á Arriaga fha. 8 de Dbre. 1766 en q. se queja de q. los españoles de Sto. Dgo. **excitan** a la **deserción** á los soldados franceses y de q. el Gdor. es poco exacto en restituirlos

Id. de Arriaga á Grimaldi **Fha. 23** Dbre. 1766 diciéndole q. **S.M.** ha resuelto se prevenga á Azlor lo que verá **por** el duplicado que acompaña.

El Duplicado de la carta á Azlor del 23 de Dbre. diciendole q. debe tomar las más activas **medidas** para evitar este daño de q. se quejan los franceses.

Carta de Arriaga á Grimaldi Fha. 18 julio 1767 diciéndole 4. el Gdor. Azlor ha respondido por la **adjunta** carta de 23 Marzo último, á los cargos y quejas **del embajador frances.**

Memorandum con **extracto** de la queja del oficio del **Emb.** de Francia y extracto de la carta del 23 Marzo 1767 **de Azlor** (Merece copiarse: 2 hojifas)

Dice Azlor q. no sólo se han **restituido** todos los desertores según lo prueban los **cértifs. anexas**, sino que **sufre por el hecho de**

no haber devuelto en cambio hasta ahora, ni un solo desertor **español** de los muchos que tienen. Que **ademas** de esto, los franceses se propasan introduciendose en nro. **dominio** y aunque les ha hecho demoler las labranzas, reinciden en el mismo exceso.

Dice que no **han** cumplido **ninguno** de los capítulos convenidos entre las dos naciones.

18^o Carta de Azlor con fha **14** de Enero **1767**— Da cuenta haberle acompañado todo el **tiempo** q. **estuvo** entendiendo en la visita gral. de las **colonias** francesas de dha. isla y hasta q. **llegó** á esta capital, con el encargo de Capⁿ. guardia D. Antonio **Dupen**; haber, en considerⁿ de ello, conferídole grado de capitán de Milicias de **Ca-balleria**

Contestósele el 2 de Mayo **1767** que el **Rey** no puede comprender la cantriedad que hay en anticipar **grado** á un **extranjero** q. havita en su propio país.

Carta de Azlor fha. 29 de Julio **1769** explicando el porqué y porqué pedia p^a. Dupen la Cruz de San Luis y pidiendo perdones' en caso de **haber** errado.

19^o Año **1768**— Carta á Azlor, **17** Oct. **1768** avisandole recibo del Diario de la Visita Gral. q. ha hecho á la Isla en virtud de la Orn. del 21 febrero **1764**, y q. se queda **con** noticia de D. **Andres** Heredia q. se haya instruido de todo **p^a**. **aclarar** toda duda.

Id. de Azlor fha. 17 de febrero de **1769** da cta. haber rdo. la Rl. **Orden** de **17** Octubre último en q. se le dice q. **con** su carta del 31 de Mayo del año anterior se ha rdo el Diario de la Visita q. ha hecho ya de toda aquella Isla.

20^o *Id.* con fecha de 31 Maio de **1768**. Da cuenta **incluyendo** el Diario de la Visita q. **ha** éclio de toda aquella Isla arreglado á la orden de **21** feb^o. del año **pas^{do}**. de **1764** pide á **S.M.** la gracia de q. se le abone el sueldo doble por lo respectivos á las cinco meses y **medio** que **ultim^{te}**. estuvo **empleado** en ella y alguna gratifⁿ. **extra-ordn^a**. p^a. poder pagar los crecidos gastos q. se le **han** ocasionado y al **mismo** tpo. da cta. de la licencia q. ha concedido al **then^{te}**. **Cor^l**. D. **Andres** de Heredia, capⁿ. de **aq^l**. **Batallon** p^a. q. pase á **aq^{lla}**. Reinas con la comision de la entrega de **dhas**, Papeles, informando igual^{te}. de sus méritos y circunstancias, con lo **demás** q. expone)). (4 h. puede copiarse).

21^o 3 Agosto de **1768**— A los of. Reales de Sto. Dgo. **previ-**

niéndoles paguen como está mandado á **aq^l**. Gdor, el sueldo doble durante el tiempo q. gaste en la visita q^e. se le mandó hacer pues no obsta q^e. p^a. ella haya salido en tres **difer^{tes}**. ocasiones como sean distintos parages.

Consulta relativa al sueldo doble por la visita á cuyo pago se oponían los Of. Reales. fha. 3 Agto. 1768. Concluye q. es solo una visita aunque dividida en 3 tiempos y q. se debe pagarse.

Carta de los Of. Reales Raymundo de España y **Fco.** de Gascue y Olaiz, en fha. 6 Oct. 1767.

Dan cta. de la duda que se les ofrece sobre si deben ó no abonar sueldo doble á D. M. Azlor en su tercera salida á la Visita de la Isla.

Carta fha. Madrid 21 Marzo de 1767, diciendo q. el rey **ha** aprobado el reparo que **segun** casta de Unis (los Of. R?)— de 3 de Sbre. del año pmo pdo. se **ha** puesto p^a. **no** cumplir la cédula de 26 Oct. 1765. si los cien mil m³. de plata.

22° Año 1769— 24 de Agosto de 1769— Al Arzobispo de Sto. Dgo. Aprovándole lo ejecutado en su viaje desde Cuba á **aq^a**. Capital y previniéndole visite la Paste Francesa de **aq^a**. Isla como propone.» El Arzobispo se pi-oponia despues de haber arribado á la parte francesa volver á ella á ver si le dejaban usar libren^{te}. el ejercicio pontifical p^a ir así recuperando la perdida posesion.

Corta del arzobispo Isidoro fha. 31 Abril 1769, á que se refiere la anterior. Dice fue rdo. con todos los honores **debidos** en P. Principe.

Casta á Azlor, fha. 24 de Oct. 1769, contestando á su carta de 6 de julio en q^e. participa los **adelantm^{tos}**. de Mr. Milsan **havitante** frances, Sre. **nras.** terrenos, se le advierte se pasan oficios con la Corte de Paria, p^a. remediar este **daño**» (Debe copiarse)

Carta á Grimaldi, fha. 24 Oct 1769, en q. se le dice que el Rey quiere, en vista del hecho de Mitsan y de los continuos **usurpaciones** y **adelantam^{os}**. q. cada dia **estan** haciendo los franceses sobre terrenos de España, pase un oficio al Sr. Conde de Fuentes p^a. **q^o** por la Corte de Paris se expidan las **ornss.** conveiiientes p^a. la restriccion en sus Súbditos. (Cópiese)

D 99. *Memorandum*. Dice: «Sto. Dgo. 6 julio 1769. **El Gdor** Azlor nuevamente ha tenido avisos de que un abitante frances nombrado **Mr. Milsan** está abatiendo monte por el yarage **llam^{do}**. el Va-

Ile p^a. hacer **sementeras**, no obstante ser terreno español. Que dos estancias que **anter^{te}**. se **habian** destruido pr. **ntros.** soldados, uno en la vereda que sube al rancho de **Valeno**, u otra en lo llano de ntros. terrenos pr. la misma parte, **estan** ya otra vez trabajados: Y **ultimam^{te}**. q. en **difr^{tes}**. otros pai-ages q. **mencionan** adelantan sus **sementeras**. De estos **procedimientos** infiere el Gdor es de presuniir los anima alguna orden secreta de sus superiores, pues de lo contrario se verían lo efectos de sus prudentes representaciones al Gral. de las Col^s. francesas. «fha en 24 de Oct. sigte.»

Carta de M. Grimaldi, fha. 23 Stbre. 1769 enviandole carta del Gdor Azlor en q. avisa con testimonio q. por la parte del Sur diferentes **avitantes** francese se adelantan en sus sementeras Sre. mas terrenos.

Resumen. Dice q. Azlor, el 28 Abril 1769, dice q. el Code la Frontera del S. le participó q. **difer^s**. **avitante^s**. franceses se adelantaban en sus sentimientos. Dice Azlor que le parece conveniente se disponga q. la C de **Grancia** prevenga á aquel Gral. proceda de buena fé, y recuerda la utilidad de la demarcacion del limites, pues de tolerarse **como** hasta aquí, incuestionablemente se iran tomando los franceses lo mejor de ntros. terrenos.

Ent^o; q. se espera evite las resuetas y la carta al Sr. Grimaldi p. que haga el uso que convenga fha. todo en 23 de Sep^{re}. sigte.»

Carta de Azlor, con fecha 20 Dbre 1769. Da cuenta haber recibido la R. Orden de 23 de Sbre. de este año en q. se le previene quedar el rey **enterado** de haber llevado presos el **Com^o**. **int^o**. de la frontera del Sur de aq^a. isla, cuatro blancos (al fin no resultó ser sino uno, Mr Ravel) y tres negros (sus esclavos) fraiiceses q. encontró cultivando en terreno de España.

23^o Año de 1770: *Carta* de Azlor, 31 Julio 1770. Acompaña testimonio por el que consta, segun expone, la lijereza y tono vivo con que se ha escrito el **Gov^{os}**. de las Colonias **franc^s**. Conde de Nollivos, sobre el **asunto** de Mr. Ravel. Se ha coitestado en **terminos** muy **regul^s**. y **comedidos**; pide **aprobacion** y que se **providencie** lo **convent^o**. á fin de cortar tantos motivos de desazon como proporcionan los franceses en la Isla.» (Anexo el testimonio)

Carta á D. M. de Azlor fha. Madrid 8 julio 1770 previniendole que á la mayor brevedad envíe el mapa gral de toda la Isla.

Carta al **Marq^s**. de San Juan de **Pied^s**. **Alvas**, fha **Palacio** 10 Ene-

ro 1770 enviandoles de orden del Rey el Documento (Visita) remitido por Azlor el 7 Junio 1768 a fin de q. lo reconozca el Cons^o y consulte.

Carta fha. 23 Junio 1770, de Thomas del Mello á Arriaga diciendole que si se ha remitido el mapa, se lo remita al consejo, el cual no puede, sin el, formarse las reflexiones y **demonstra^a**. practicas que son **conducentes** p^a. muchos de los puntos geográficos q. se tocan.

D. 100. Memorandum. Dice asi: Sto. Dgo. 17 de Marzo 1770. El Gov^{or}. Azlor —El Conde de Nolivos le participó con fecha de 15 de febrero último su arribo al mando General de las Colonias Francesas de aquella Isla expresándole contribuiria á mantener y estrechar la unión y armonia entre las dos Naciones, y manifestándole sus deseos en la demarcacion de los límites que solo pende de la Resolucion de V.M.

«Contestole Azlor en términos generales pidiendole que interino se delibere sobre demarcacion de límites contenga á sus súbditos, p^a. q. no se propasen de los tolerados ni aun de los dudosos, haciendo retirar á los q. han **contravenido**.

«De lo dicho prevehé Azlor q. se redujera a meros ofrecimientos y considera muy **util** que se prefijen los limites con la Nacion Fraiicesa, p^a. contener a sus nacionales y se ofrece á la operacion si se le conceden las facultades necesarias.

((Posteriormente con fha. de 28 de Mayo del mismo año da cuenta con testimonio del **nuevo** abanze que **han** executado en ntros. terrenos por la Frontera del Sur de la Isla los **havitantes** franceses.

«Consta por este documento q. los **contraventores** han sido Mr. Bibier, Mr Subirá, Mr Besar y Mr. de **Cluz**»

Carta de Azlor con fha. de 17 de Mayo de 1770. **Incluye** dos **Memoriales** de la instancia que **hace** el Dr. Dⁿ. Juan Baptista de **Brizuela**, abogado de aquella RI. **Aud^a**. y informa Sre-el particular «(Anexo testimonio sobre Brizuela, quien quería o pedia la **Alcaldia** Mayor de Santiago.

Carta N^o. 195 de Azlor, con fha. 17 de Marzo 1770. Da cuenta del arribo del Conde de Nolivos quién se lo participó en carta de 15 febrero pdo. **Insiste** en la demarcación de limites porque nada puede **contener** á los franceses en su avance: ni razones, ni **pro-**estas, ni **requerimientos** (Copiese) 2 hojas.

Carta de Azlor, N^o. 197, fha de 28 de Marzo de 1770. Da cuenta con testimonio del nuevo abance que executan sobre el terreno Español, por la Frontera del Sur de aquella Isla, los habitantes franceses q. en dho. documento se expresan. (Anexo un testimonio) (Copiese, sin el Testimonio)

Carta al Marques de **Grimaldi**, Palacio 30 de Marzo de 1770 relativa al lance acaecido con la guardia q. hay en el paraje n^{do}. el Palo del Indio y Mr. Pascal **h**avitante francés.

Relación del incidente ocurrido en el Palo del Indio, frontera de los franceses entre una guardia de un cavo y dos soldados quienes arrestaron á uno de dos negros franceses esclavos de Mr. **Pascal**, quien se presentó armado con 3 hijos, rescató al negro, ató á los soldados é **h**irió al cavo quien se fugó al monte. Por toda satisf^a. Roan contestó al Com. de ntra. Frontera D. Nicolás Montenegro expresándole q. harto castigo han tenido con la prision que cada uno ha padecido. (Copiese)

Carta á Azlor, Madrid 9 de febrero de 1770 avisándole recibo de su carta de 14 Octubre, ea que impone á S. M. del lance entre la guardia española y Mr. Pascal y de haber condescendido a la solicitud de Rolian p^a. q. se le entregase á Mr. Pascal su hijo y uegros cómplices.

Carta, Palacio 9 de febrero 1770, al Sr. M. de **Grimaldi** remitiéndole la carta y documento relativos al incidente de Palo del Indio.

Carta, Palacio 23 Dbre. 1769, á **Grimaldi** remitiendole carta de Azlor del 31 Julio de este año sobre el mismo incidente de Palo del Indio.

Carta, Palacio 30 Marzo 1770, al Sr. **Grimaldi** pasandole la carta de Azlor del 23 Dbre. último con motivo de los adelatamientos de los franceses quienes infiere están sostenidos por su Gral. quien no le ha contestado sus oficios por lo q. no le queda arbitro p^a. contenerlos.

Resumen de la carta de Azlor del 23 de Dbre de 1769. Relacionandose á los avisos q. anterior^{te}. tiene dados con motivos de los adelantamientos q. varios franceses **h**azen sobre ntros. terrenos; expone ahora q. aun se **mantiene** en el mismo **hecho**, sin duda sostenidos por su General, pues lo infiere porque de este no **h**a recibido contestación alguna á sus oficios; y así dice no le queda otro arvitrio p^a. contenerlos. Nota-Están pasados al Sr. **Grimaldi** cuantas representaciones ha hecho Azlor sobre este particular á fin de que por

alguna via tenga efecto lo que ha pedido **este** Gobernador. A el Sr, **Grimaldi-fha** en 30 de Marzo 1700.»

(Todas estas **cartas** de **Azlor faltan** aquí supongo que por haberse las enviado á **Grimaldi** y **éste no haberlas devuelto oportuno.**)

Carta, Madrid 9 Enero 1770, á Grimaldi **diciéndole** q. las dos cartas de los duques de Choiseul y Prastein **conspiran** a la fijacion de limites en la **Isala** de Sto. Dgo. como único medio para atajar **las disputas**, **fijacion** resuelta por S. M. desde 1764 en 21 Dbre, (**Copiese**)

Resumen, de las incidencias que han motivado el pensamiento de fijar límites en la Isla de Sto. Domingo entre esta Corte y la de Francia y órdenes expedidas, p^a. este efecto. (2½ hojitas).

Nuevas, incidencias ocurridas en la Isla de Sto. Domingo relativas a franceses (1½ hoja).

Carta de Grimaldi á Arriaga, San Lorenzo el R^l. 27 de Nbre. 1769, remitiéndole la carta del Sr. Conde de Fuentes **acompañándola resp.** del Ministerio de Francia relativas a cierto lance de **límites** (el de Palo del Indio).

24 AÑO DE 1773

Resumen de la carta del Gobernador Solano, **fha** 23 de julio 1772 en que expone la usurpación del frances **Deboisen** en las tierras de Villarrubia pertenecientes á **Josep** Guzman; Deboisen recibió con las armas en la mano a los Españoles. Solano **ordenó** la destrucción de **su** plantaje y por **é**lo el Gdor. Gral. hizo **pasar la raya** á un cuerpo de 150 **hombres** por Arroyo Seco y **destruido** las haciendas de este terreno, **Canacho** y **Marigalloga**, se llevaron los negros y demás que encontraron.

Carta S. Lorenzo R^l. 23 de Novbre de 1771, al Gdor. Solano aprobando su **moderacion** en la **expulsion del** frances Deboisen sin embargo de la **provoc^a.** del **Gdor** de la Colonia Francesa, á quien hará **las prev^{nes}.** de Corte».

Caria de Solano, N^o. 266, **fha** 23 de Julio de 1771, á que se refiere el resumen anterior (3½ hojas: **Cópiese**). Acompañanla como anexas dos cartas de **Nolivos** traducidas al **castellano**: una fha. P. del Principe 13 Junio 1771, y fha. **Guarico** 5 de Stbre de 1771.

Son cartas insolentes por el orgullo y **desden** que revelan: al final de la 2^a. dice **Nolivos**: «V. E. acaba Spre. sus cartas **con protes-**

tas de **buena intelijencia**; pero muchas veces son como las *Gloria Patris* de los salmos, q. tienen poca **conexion** con los versos precedentes~. Solano, en su carta a Nolivos del **22 Julio 1771** le decía cortesmente: «Suplico a V. E. me conceda sus ormes, interin se me **proporcionan** ocasiones, que lograré, de emplearme en su servicio, complacencia y obsequio, y ruego á Dios que á V. E. m^s. a^s.»; aunque la carta de Solano q. contesta **con** tanta groseria Nolivos no es esta sino una de 21 de Agosto. (Copiese).

-*Diligencias* obradas sobre las irrupciones cometidas por los franceses **i** varios Españoles Azendados en la frontera de la **banda** del Sur de esta Isla, Año 1771. Consta de 61 **hojas** y en el **estan** pormenorizado por declarac^s. todo lo hecho por los franceses con motivo de la destruccion del plantaje de Deboisen-Fecha Sto. Dgo. **23 Julio 1771**.

Diligencias obradas en razon de **haverse** avanzado el frances nombrado Deboisen, de la tolerancia francesa, sobre nuestros terrenos. Año 1771-Consta de 61 **hojas**. Fha. Sto. Dgo. **22 Julio 1771**. El Th^{te}. Srio. de Cámara y Gobierno fdo. Diego de Sossa, quien firma **también** el anterior.

Carta de Solano, fha. **2º**. Agosto 1771. Avisa haber vuelto el frances Deboisen á ocupar el terreno de donde fue expulsado, y q^e. hizo fuego sobre los que fueron á reconocerlo.

Carta, de Fdo. de Espinosa y Miranda á Solano, **fha** 13 Julio 1771: dice que Bernardo **Andujar** con dos soldados á quien despacho p^a. reconocer si Deboisen estaba ó no restableciendo la plaza demolida, encontró **allí** un rancho nuevo en el mismo parage del otro y fue recibido á tiros por Deboisen con 3 6 4 negros.

Diligencias obradas sobre **haver buuelto** el **francés** Deboisen á ocupar el terreno de donde se le **lanzó** usando de las armas de fuego. Consta de 5 hojas autorizadas en Sto. Dgo. **23 Agosto** de 1771 por **Diego** de Sossa. (Puede copiarse **marcado** b).

Aviso a Solano de que se ha recibido hecho pedazos el mapa que remite y que lo triplique. **Fha.** Madrid **23 Marzo 1771**. (Este mapa **en** pedazos fue dirigido 6 enviado por Azlor).

Carta de **Solano** a Arriaga 25 Julio 1771 dirigiendo el mapa de ella, y dirigirá otro igual al **q^e**. dirigió su antecesor, luego q^e. el Ingeniero le concluya. (Este **fué** hecho en 18 Oct. 1771).

Carta N^o. 265 de Solano á Arriaga, fha. **23 Julio 1771** dirigien-

dole copia de carta de **Comant^{te}**. de la Frontera porque le parece conveniente su inteligencia y por lo que expone le parece preciso se señalen límites á los Franceses de Aquella Isla. Anexa:

Copia, marcada c, de la carta escrita por el comandante de la Frontera Dn. **Gaspar** de Leoz y **Echallas** al Gdor. **Azlor**, fha. 30 Sbre. 1760. (Cópiese: 1 hoja).

Carta, N^o. 287, de Solano á Arriaga, fha. **24** Sbre. de **1771**: Dice que el Gdor. Gral. de la parte francesa de aquella Isla ha pretendido que dexando a los franceses en **posesion** de los adelantamientos que de la Raya de la tolerancia han hecho, se señalan Límites provisionales por medio de **comisionados** de los dos Gobernadores, á que se ha excusado **en términos grles.**» (Copiese, 1 hoja).

Carta N.^o **55** fha. **25** Oct. 1771, de Solano á Arriaga: enviando el mapa que se le pidió en 23 de Marzo **anteced^{te}**. representando la necesidad de **un** Ingeniero extraordinario p^a. los trabajos de esta naturaleza como **tambien** p^a. los de las ocurrencias de Frontera con los Franceses.

25, Año 1772:

c

Carta, N^o. 146 de Solano á Arriaga, fha. 26 Dbre. 1772; Da cuenta q. el **Gob^{or}**. de la Colonia Francesa en aquella Isla le repite, como hace presente por copia de **su** carta, no tiene ordenes p^a. tratar de Límites; ni puede invocar el estado en q. estaban las cosas de Frontera en **25** de Febrero de este año porque **así** se lo previene su Corte: dará **cuenta** de lo q. resulte haberle pedido el cumplimiento de la **Memoria** del Gdor. Mr. de Nolivos por haber espirado el tiempo de suspensión concedida al interino Vizconde de la Ferronnays, en aquel convenio de 25 de **febrero**». (Cópiese 2 hojas).

Copia (marcada a) de la carta escrita por Solano al cavallero de la Valiere, fha. Sto. Dgo. **24** Novbre. 1772, diciéndole q. desde 1764 esta su Corte entendida en que'los **Gdores**. Grales. de la parte **francesa** tienen ordenes de la de Paris de acordar con el de la parte Española un convenio de límites provisionales. (Cópiese 1 h.)

Copia (marcada B) de la carta dirigida por Valliere 6 Solano, fha. 12 Dbre. 1772, en q. le acusa recibo de la suya del **24** de Nobre. y le dice que no puede dar cumplimiento al Art. **1^o**. del tratado de la Ferronnays porque sus dos soberanos se proponen decidir ellos mismos **en** Europa sobre **las** contestaciones anteriores **y** **actuales**. El Art. decia que **«si à l'expiration des 10 mois el n'est pas parvenu une decision des deux Cours, les francois se retireront et aban-**

donneront les Terrains qu'ils ont établi suivant le **memorie de M. le Csmte de Nolivos du 3 q^{bre}. 1771**». (Cópiese: 2 h.)

Carta N^o. 135, de Solano á Arriaga fha. 10 de Nvbre. 1772: Participa le **há avisado el Gov^{or}. Gral. de la Colonia Francesa** en aquella Isla que aun no ha recibido de su Corte p^a. proceder al **acuerdo provisional de Limites**.

Carta N^o. 134, de Solano á Arriaga, fha. 24 Oct. 1772. Participa q. el **Gob^{dor}. de la parte francesa** procede con lentitud en lo que hace á Limites y no le ha contestado al aviso que le dio, de hallarse con **facultades p^a. hacer un formal acuerdo**; le ha repetido esto mismo; y irá participando lo que ocurra, **como S. M. mandan**. (Cópiese: 2½ h.)

Orden (por **resolución verbal de S. E.**) marcada C, á Solano, fha. **San Ildefonso 25 Agosto 1772**, aprobando lo acordado al **Gdor. francés** en la espera de **10 meces de prórroga p^a. el cumplimiento de las preposic^s. insertas en fa Memoria de Nolivos 3 Nov. 1771**; y toda nueva prórroga que **contemplare oportuna**. (Cópiese 1 h.)

Carta N^o. 81, de Solano á Arriaga, fha. 10 Marzo 1772: Dirige el acuerdo que ha **hecho con el de la parte francesa** sobre las diferencias de terrenos en la frontera, y expone sobre el asunto. (Cópiese 2½ h.)

«*Copia* del **Art. 4^o. del Tratado** hecho entre el Exmo. Sr. D. Manuel de Azlor como **Governador y Cap. Gral. de la Isla Española**, y el Exmo. Sr. Principe de Rohan, **Gdor. Gral. de la parte Francesa tolerada en 11 Dbre. de 1776. Art. 4^o**: Se prohíbe á todos los **aviantes** de las Fronteras, sean quienes fueren, de hacer trabajar negro alguno en sus tierras **más allá de los límites concedidos**, ni en los terrenos dudosos, ó disputables, bajo la pena de Cien pesos de multa, hasta **que las ordenes de las dos Cortes, que se esperan, hayan llegado, p^a. decidir los Limites que se deben establecer**. Es copia. Fdo. Solano».

Copia del Tratado celebrado entre **Estevan Luis Ferronte**, vizconde de la **Ferronnays**, Brigadier de los Exercitos del Rey, **Comandante de la Colonia de Santo Domingo** y D. Fernando de Espinosa y Miranda Capitan de **Cavallería Española**, **Comand^{te}. y Governador Politico y Militar de la parte española del Sur de Sto. Domingo** encargado de los poderes de S. E. el Sr. Conde de Solano. Firmado en Puerto Príncipe el 25 de febrero de 1772. Contiene 7 **artículos**: 1. espera de 10 meses para recibir órdenes de las Cortes

relativas á la **Memoria** de Nolivos; 2º. no obstante esa prórroga, los franceses podran pretender título alguno de propiedad de los **terreios** donde **estan** actual^{te}. establecidos; 3º. Que de la Ferronnays ordenará á los avitantes franceses que cesen sus barbechos y toda especie de aumento de cultivos; 4º. que los Gdores. franceses se abstendrán de dar concesion alguna **limitrophe** en los terrenos contestados; 5º. Que el cuerpo de guardia español será establecido **en** el mismo lugar en q. estaba sin que ello implique un título de propiedad; 6º. Se continuara la Visita de la Frontera **como se principi6** por D. Fdo. de **Espinosa** de Boiforcit; 7º. El Gdor. francés hará Spre. pronta justicia á los **vasallos** de S. M. C. en cuya consecueiicia ya ha dado órdenes para hacer **castigar** severamente al Sr. **Deboisen**. (C6piese: 3 h.)

Copia de la carta escrita por la Ferroniiays á Solano, fha. P. **Príncipe** 25 febrero 1772. **Dicele** que no le es posible desposeer á Deboisen, pero si castigarlo, **como** lo hace, y que tampoco le es posible autorizar á los generales españoles á expulsar los avitantes franceses, porque un general **no** puede usar jurisdiccion sino con los **vasallos** del Rey su amo.

Carta N.º. 86, de Solano á Arriaga, fha. 24 Abril 1772. Dirige una carta del Comandante Español de la Frontera del Sur pareciéndole puede ser conveniente la noticia que contiene el Último párrafo de ella.

Copia, marcada d, de la carta de **Fernando** de Espinosa y Miranda á Solano, fha. **San Rafael** 25 de Marzo de 1772, en que le dice q. **con** motivo del tratado **ha** descubierto retenidas al pie de doscientas y **cincuenta** ó mas concesiones expedidas y medidas en nuestras pertenencias, en Sierra Prieta y cercanias del Cordon; las más tomadas por Nolivos. (C6piese 1½ h.)

Copia de la R. Orden dada á Solano en fha. Madrid 19 de Abril de 1772 en que se le transcribe la orden dada á Azlor en 21 de **Dic^{bre}**. de 1764 y se le dice que se valga de todas las noticias que **ha** de encontrar **en** ese Gobierno **con** motivo de haberse efectuado la Visita de toda esa **Isla**, pues estas prestaran á V.S. mucha luz para concluir el Reglamento (de limites) qº. tanto anhelan las dos Cortes)) (C6piese: 1½ h.)

Carta, N.º. 100, de Solano á Arriaga; fha. 30 **Junio** 1772; Enterado de la R. O. fha. 18 de Abril de ese **año** que comprehende **la** de 21 de Dbre. de 64, que se le pasó á su antecesor, procederé á

tratar y acordar con el Governador Gral. de la parte Francesa de aquella Isla se fijen unos límites claros que no puedan producir en lo sucesivo ninguna disputa, y que de este previo convenio ira dando puntuales avisos de lo que practican en el asunto, esperando que la formal **conclusión** los autorizados poderes que se le remitirán»

Carta de Griinaldi á Arriaga, fha. El Pardo á 6 Abril 1772. Dícele que se ha enterado de la orden dada por éste á Azlor en 21 Dbre. 1764 relativo al arreglo de los límites entre Españoles y franceses y que si haya que se deba añadir cosa alguna al repetirle de orden del Rey á Solano.

Copia, marcada f, de la R. O. de 21 Dbre. 1764 á D. Manuel de Azlor relativa al arreglo de límites entre Españoles y franceses en la Isla de Sto. Dgo. (No se copie, por estar transcrita en la R. O. dada á Solano el 19 Abril 1772, marcada e)

Carta en frances, del duque d'Aiguillon al Conde de Fuentes, fha. en Vercailles á 27 Setre. de 1771. Dícele que después de la llegada de Solano ha habido *vias* de hecho con algunos habitantes franceses establecidos en Dondon, *quartier* Norte de St. Domingo, y robándoles, incendiándoles, y destruyendoles sus establecimientos y hostilidades exitados por Montenegro, é *insinúa* que este oficial sea empleado en otra parte. Que en represalias, algunos habitantes españoles han sido conducido a las prisiones de Cabo, y que el **mejor** medio de poner un **término** á tales incidentes es fijar **solidamente** los límites de las posesiones respectivas (Cópiese: 2½ h. marcada g.)

Copia en frances marcada h, de una comunicación de M. el duque d'Aiguillon á M. el Marques d'Ossun, fha. en Versailles el 1º, Oct. 1771. En ella dice «Nous Soinmes fort éloignés d'approuver les represailles dont M. de Nolvos a usé Quoiqu'il ait evité les actec de **violencie qui** ont ete commis par les espagnols, le Koi désaprovera toujours **que'dans** de pareilles, **occaions** ses **officiers** ne se **renferment** pas dans les bornes de la plus grande **modération** et ne **commencent** pas par faire à la Cour d'Espagne les **representations** amiables que la **parfaite amitié** et **intelligence** etablies entre nos cours exigent avant que d'en **venir** à des voyes de fait. Le **moyen** de prevenir par la suite de incidens aussi désagréables est de **fixer enfin** definitivement les limites des possessions respectives, et vous **férez** à cet égard tout ce qui **dependra** de votre **ministère** pour **engager** la **cour** de Madrid A envoyer a M. le Comte de Solano de instructions relatives A cet **objet.**»

Carta de Grimaldi á Arriaga fha. S^{na}. Lor^o. el Rl. 15 Oct. 1771,
remitiendole las cartas escritas por d'Aiguillon al Conde de Fuentes
y copia de otra del mismo Ministro al Embax^r. de Francia.

(Fin de la Libreta N^o. 8)



PRIMERA REPUBLICA

Ministerio de Hacienda, Comercio y
Relaciones Exteriores

INDICE GENERAL DE LOS LIBROS COPIADORES DE OFICIOS DE LA SECCION DE RELACIONES EXTERIORES.

CONTINUACION DEL LIBRO No. I

NÚMERO 47.—15 DE NOVIEMBRE, 1853.

Instrucciones dadas por el General Pedro Santana, Presidente de la República al Señor Manuel Joaquín Delmonte, Presidente de la Suprema Corte de Justicia Plenipotenciario nombrado para celebrar un Tratado de Paz, Amistad, Comercio y Navegación entre ésta República y el Reino de los Países Bajos, con el Señor Gobernador de la Isla de Curazao y sus dependencias, Plenipotenciario nombrado al efecto por S. M. el Rey de los Países Bajos.

NÚMERO 48.—15 DE NOVIEMBRE, 1853.

Comunicación al Señor Gobernador de la Isla de Curazao y sus dependencias, participándole la designación recaída en el Señor Manuel Joaquín Delmonte, Presidente de la Suprema Corte de Justicia, como Plenipotenciario de la República Dominicana para la celebración de un Tratado de Paz, Amistad, Comercio y Navegación.

NÚMERO 49.—15 DE NOVIEMBRE, 1853.

Pasaporte diplomático concedido al Señor Manuel Joaquín Delmonte, Plenipotenciario de la República Dominicana, para la celebración de un Tratado de Paz, Amistad, Comercio y Navegación con los Países Bajos.

NÚMERO 50.—15 DE NOVIEMBRE, 1853.

Comunicación al Señor Manuel Joaquín Delmonte, Presidente de la Suprema Corte de Justicia y Plenipotenciario de la República Dominicana, adjuntándole las instrucciones necesarias para que

pueda convenir a celebrar con el Gobierno de S. M. el Rey de los Países Bajos un Tratado de Paz, Amistad, Comercio y Navegación.

NÚMERO 51.—15 DE NOVIEMBRE, 1853.

Nombramiento expedido por el General Pedro Santana, Presidente de la República a favor del Señor Manuel Joaquín Delnorte, Presidente de la Suprema Corte de Justicia, como Plenipotenciario para concluir con S. M. el Rey de los Países Bajos un Tratado de Paz, Amistad, Comercio y Navegación.

NÚMERO 52.—16 DE NOVIEMBRE, 1853.

Comunicación al Señor Gobernador de la Isla de Curazao, en la cual se hacen ciertas advertencias y observaciones al Art. 8 del Proyecto de Tratado de Paz, Amistad, Comercio y Navegación que se tramita entre la República Dominicana y los Países Bajos.

NÚMERO 53.—17 DE NOVIEMBRE, 1853.

Comunicación al Señor Cónsul de S. M. el Emperador de los Franceses en Santo Domingo, participándole que el Honorable Presidente de la República acogiendo su solicitud, le dejará complacido haciendo embarcar a los tres ciudadanos haitianos a que él se refiere.

NÚMERO 54.—17 DE NOVIEMBRE, 1853.

Comunicación al mismo funcionario consular francés exponiéndole el criterio del Gobierno Dominicano con respecto a su queja presentada por supuestas injurias que se dice fueron pronunciadas contra la persona del Señor Coronel Mendez.

NÚMERO 55.—19 DE NOVIEMBRE, 1853.

Comunicación al mismo funcionario consular francés por la cual se concede el permiso solicitado por su mediación por el Capitán del vapor francés "Achéron" para examinar y explorar la boca del río "Ozama".

NÚMERO 56.—21 DE NOVIEMBRE, 1853.

Comunicación al mismo funcionario consular ofreciéndole nuevas explicaciones acerca de las supuestas injurias que se dice fueron hechas al Coronel Mendez, Capitán de Ingenieros francés al servicio de la República, con permiso de su Gobierno,

NÚMERO 57.—22 DE NOVIEMBRE, 1853.

Comunicación al mismo funcionario consular acusándole reci-

bo de su nota de la misma fecha remitiendo adjunta una carta del Coronel Mendez, renunciando el cargo que ocupaba.

NÚMERO 58.—23 DE NOVIEMBRE, 1853.

Circular dirigida al Cuerpo Diplomático y Consular y al **Coman-**te del vapor francés “**Acherón**”, en puerto, invitándoles para los actos religiosos que tendran lugar en la Iglesia Catedral al dia siguiente a las 7½ de la mañana.

NÚMERO 59.—23 DE NOVIEMBRE, 1853.

Comunicación al Señor **Consul** de Francia en Santo **Domingo**, exponiéndole la verdad de lo ocurrido a algunos oficiales del vapor francés “**Acheron**” el dia anterior. Se le hace tambien referencia a las injurias que afirma le fueron hechas al Coronel Mendez, y testimoniándole los buenos deseos del Gobierno Dominicano para el de S. M. el Emperador de los Franceses.

NÚMERO 60.—24 DE NOVIEMBRE, 1853.

Comunicación a S. M. Luis Napoleón III, Emperador de los Franceses poniendo a su conocimiento que el Gobierno Dominicano ha nombrado al Señor General P. E. Pelletier, Ministro de Justicia y Relaciones Exteriores para que pase a Francia a imponerle personalmente de ciertos incidentes ocurridos entre el Señor Cónsul de Francia y el Gobierno Dominicano, y que éste espera que con las instrucciones y **documentación** justificativa **que lleva** el Enviado Extraordinario **dominicano** “**quedará** ostensiblemente demostrado que lejos de querer alterar en lo mas leve la recíproca inteligencia y **ar-**monia que han existido siempre **entre** Francia y la República Dominicana, solo se **ha** tenido el propósito de conciliar dificultades.

NÚMERO 61.—24 DE NOVIEMBRE, 1853.

Instrucciones dadas al General de División P. E. Pelletier, Ministro de Justicia e Instrucción Pública, encargado de **las** Relaciones Exteriores enviado **en** misión especial por el Señor Presidente de la República **General** Pedro Santana, cerca del Gobierno de S.M. el Emperador de los Franceses.

NÚMERO 62.—24 DE NOVIEMBRE, 1853.

Comunicación al Señor Ministro de Relaciones Exteriores de Francia **en** la cual el Gobierno Dominicano expone de manera clara y completa una relacion de los últimos incidentes ocurridos entre el Señor Cónsul de Francia y el Gobierno y **la** exigencia que hace el referido **funcionario** consular de que se le den satisfacciones a las

cuales se ha negado el Gobierno ofrecer por juzgar que no hay lugar a ellas.

NÚMERO 63.—26 DE NOVIEMBRE, 1853.

Comunicación al Señor Manuel Joaquín Delmonte, Enviado de la República cerca del Gobernador de la Isla de Curazao, poniendo a su conocimiento la salida para aquella Isla de la goleta de guerra "Las Carreras".

NÚMERO 64.—28 DE NOVIEMBRE, 1853.

Circular al Cuerpo Diplomático avisándole la remisión de dos ejemplares del Decreto del Presidente de la República de fecha 24 del mes en curso que expresa los Secretarios de Estado que han sido encargados de las carteras de Justicia e Instrucción Pública y de Relaciones Exteriores, por ausencia de los titulares.

NÚMERO 65.—16 DE DICIEMBRE, 1853.

Comunicación al Señor Cónsul de S. M. Británica en Santo Domingo ratificándole los votos de simpatía y solidaridad del Gobierno hacia el Gobierno inglés y especialmente al Señor Ministro de Relaciones Exteriores el noble Conde de Claredon.

NÚMERO 66.—16 DE DICIEMBRE, 1853.

Comunicación al mismo funcionario consular inglés, exponiéndole las razones que han obligado al Gobierno Dominicano a la expulsión del territorio Nacional del ciudadano Señor Martín (de Venezuela) y cual será en lo futuro su conducta que será medida con justicia y equidad.

NÚMERO 67.—17 DE DICIEMBRE, 1853.

Comunicación al Señor Cónsul de Francia en Santo Domingo, en la cual le avisa el envío de algunos efectos que pertenecieron al Pbro. Julio Lacombe, fallecido en San Juan de la Maguana.

NÚMERO 68.—21 DE DICIEMBRE, 1853.

Nombramiento expedido por el General Pedro Santana, Presidente de la República, a favor del Señor José Fontana, de Turín, como Plenipotenciario de la República por ante el Gobierno de S.M. el Rey de Cerdeña para llevar a efecto un Tratado de Paz, Amistad, Comercio y Navegación entre ambas Naciones.

NÚMERO 69.—21 DE DICIEMBRE, 1853.

Comunicación a su Excelencia el Señor Ministro de Relaciones Exteriores del Gobierno de S. M. el Rey de Cerdeña, participándole

la designacion recaida en la persona del Señor José Fontana como Plenipotenciario de la **República** Dominicana para convenir y celebrar un Tratado de Paz, Amistad, **Comercio** y Navegación entre ambos paises.

NÚMERO 70.—21 DE DICIEMBRE, 1853.

Comunicación al Señor José Fontana participándole su designación por el Señor Presidente de la República como **Plenipotenciario** cerca del Gobierno de S. M. el Rey de Cerdeña para celebrar un Tratado de **Paz, Amistad, Comercio** y Navegación **entre ambos paises,**

NÚMERO 71.—22 DE DICIEMBRE, 1853.

Circular a los Señores **Consules** de Francia, Inglaterra y Comisionado de los E. U. de América **remitiéndoles** varios ejemplares del folleto que contiene el Tratado de Paz, Amistad, **Comercio** y Navegación celebrado entre la **República** Dominicana y los Paises Bajos.

NÚMERO 72.—22 DE DICIEMBRE, 1853.

Comunicación al Señor Francisco Fontana, Cónsul de S. M. el Rey de Cerdeña en St. Thomas, incluyendole un pliego para el Plenipotenciario Dominicano, Señor José Fontana en Génova para que se sirva remitirlo y que contiene las credenciales y **demás** documentos relativos al Tratado de Paz, Amistad, Comercio y Navegación.

NÚMERO 73.—3 DE ENERO, 1854.

Comunicación al Señor Cónsul de Francia en Santo Domingo, en la cual se le expresa que **atendiendo** a su solicitud se le remitía, 1 Corneta de Almirante, 1 Gallardete **pequeño,** 1 Gallardete de parada y 1 Pabellon común.

NÚMERO 74.—5 DE ENERO, 1854.

Circular al Cuerpo Consular **remitiéndole** ejemplares del Decreto del Presidente de la República de la 'misma fecha relativo a la cuarentena que deben sufrir los buques procedentes de los puertos donde exista el cólera, así como varios Reglamentos de la Junta Sanitaria de Santo Domingo.

NÚMERO 75.—7 DE ENERO, 1854.

Comunicación al Señor Gobernador de la Isla de Curazao y sus dependencias en contestación a una suya de fecha 30 de Noviembre pasado. Se le expresa el reconocimiento del Gobierno Dominicano por el afectuoso y cordial recibimiento de que **fuera** objeto

el Plenipotenciario **Dominicano** cerca de su persona para conocerle y concluir el **Tratado** de Paz, Amistad, Comercio y Navegación entre los Países Bajos y la República **Dominicana**.

NÚMERO 76.—10 DE ENERO, 1854.

Comunicación al Señor L. C. F. Saiider, Cónsul de la República Hamburguesa en Puerto Plata, en contestación a sus anteriores notas proponiendo al Gobierno **Dominicano** la concesión de ciertos privilegios recíprocos para los buques mercantes **dominicanos** en los puertos de Hainburgo. El Gobierno le **manifiesta** no poder por el momento liacer tal concesión pero le propone la celebración con su país de un **Tratado** de Paz, Amistad, Comercio y Navegación entre Hainburgo y la **República** Dominicana, bajo las **mismas** bases que las celebradas con Francia, Inglaterra y Dinamarca y Holanda.

NÚMERO 75.—14 DE ENERO, 1854.

Comunicación al Señor R. Rayband, Cónsul General de S. M. el Emperador de Francia eii **Haiti** y Plenipotenciario **actualmente** en **Santo Domingo** participandole que **aunque** la renuncia **expontanea** presentada por el Capitan Fraiices M. Mendez, exeptuaba al Gobierno **Dominicano** de la obligación de pagarle-la suma conocida en su Contrato, el Presidente de la **República** **había** acordado concederle el pago de seis **meses** a razón de *MIL francos* mensuales, como indemnización por los gastos que **tiene** que **hacer** para su regreso a Europa.

NÚMERO 78.—24 DE ENERO, 1854.

Comunicación al Señor Jolin Bothe, Cónsul de la República de Brenen en Puerto Plata, en contestación a su nota del 29 de Junio de 1853, relativa al **establecimiento** de ciertos privilegios recíprocos para los buques mercantes de la **República** Dominicana en los puertos de **Bremen**. Le expresa el Gobierno que por el momento no cree **conveniente** celebrar el arreglo propuesto, pero que sí **estaría** dispuesto a la celebración de un **Tratado** de Paz, Amistad, Comercio y Navegación, con Bremen, bajo las mismas bases que lo tiene celebrado con **Francia**, **Dinamarca**, **Inglaterra** y **Holanda**.

NÚMERO 79.—1 DE FEBRERO, 1854.

Comunicación al Señor L. Ch. F. Sander, Cónsul de Hainburgo en Puerto Plata, **actualmente** en **Santo Domingo**, en contestación a su nota del **28** de **Enero**, en que avisa haber sido **nombrado** Plenipotenciario por su Gobierno para convenir y celebrar el **Tratado**

de Paz, Amistad, Comercio y Navegación entre la República Dominicana y Bremen, Se le expresa además que en lo adelante los capitanes de buques hamburgueses podrán depositar en su Consulado sus papeles y registros como lo hacian los de los buques franceses, ingleses y americanos, de acuerdo con el Decreto del 19 de Diciembre de 1851.

(Sin Número)—3 DE FEBRERO, 1834.

Pasaporte expedido a favor del Cónsul de Hamburgo para pasar a Puerto Plata.

(Sin Número)—3 DE FEBRERO, 1854.

Execuatur concedido por el General Pedro Santana, Presidente de la República a favor del Señor Federico Finke, para ejercer sus funciones como Cónsul de Oldemburgo en Puerto Plata.

(Sin Número)—3 DE FEBRERO, 1854.

Execuatur concedido por el mismo General Santana, Presidente de la República a favor del mismo Señor Finke para poder ejercer sus funciones como Cónsul de Hanover en la República Dominicana.

(Sin Número)—3 DE FEBRERO, 1854.

Pasaporte expedido a favor del Señor F. Finke, Cónsul de Oldemburgo y de Hanover en Puerto Plata, para pasar a dicha ciudad.

NÚMERO 80.—3 DE FEBRERO, 1854.

Comunicación al Señor Finke, Cónsul de Hanover, remitiéndole el Execuatur y pasaporte por él solicitado.

NÚMERO 81.—3 DE FEBRERO, 1854.

Comunicación al mismo funcionario remitiéndole el Execuatur correspondiente para que pueda ejercer sus funciones como Cónsul de Oldemburgo en Puerto Plata.

NÚMERO 82.—7 DE FEBRERO, 1834.

Comunicación al Señor Gobernador y Capitán General de la Isla de Puerto Rico, expresándole que en vista de la aparición de la terrible epidemia del cólera en la vecina Isla de St. Thomas, el Gobierno se ha visto en la necesidad de suspender el servicio de paquetes con la Isla mencionada y sujiéndole la idea de que como el paquete inglés tocaba en Puerto Rico y no deseando el Gobierno que sufrieran los intereses del comercio de este país había pensado que

el mal podría remediarse enviándose los paquetes a esa Isla para encaminar desde allí a St. Thomas la valija por dicho vapor inglés y por el mismo conducto recibir la de St. **Thomas**.

NÚMERO 83.—14 DE FEBRERO, 1854.

Comunicación al Ministro de Guerra y Marina para que sean dictadas las órdenes necesarias a fin de que las autoridades locales le presten toda su cooperación y protección al Señor Jonathan Elliot, Agente Comercial de los E. E. de América recientemente acreditado en la República Dominicana.

NÚMERO 84.—17 DE FEBRERO, 1854.

Comunicación del Señor Cónsul Francés en Santo Domingo, con referencia a sus informaciones acerca del buque prusiano “**Archivalds**”.

NÚMERO 85.—25 DE FEBRERO, 1854.

Circular **dirijida** al Agente Comercial de los E. E. de América y al Vice-Cónsul Británico en Santo Domingo invitándoles a los actos oficiales que con motivo del **11**, aniversario de la Independencia Nacional tendran lugar el próximo 27 de Febrero.

NÚMERO 86.—25 DE FEBRERO, 1854.

Circular en el mismo sentido **dirijida** a los Señores Cónsules de S. M. el Emperador de los **Franceses** y de S. M. Británica.

NUMERO 87.—25 DE FEBRERO, 1854.

Comunicación al Señor Almirante Jefe de la Estación Francesa en las Antillas y actualmente en el Puerto de Santo Domingo, invitándole a los actos oficiales que con motivo del Aniversario de la Independencia Nacional tendrán lugar el 27-de Febrero.

NÚMERO I.—4 DE MARZO, 1854 (I)

Comunicación al Señor Cónsul de S. M. Británica en Santo Domingo en **contestación** a su nota del **24** del pasado, referente a las **disposiciones** dictadas por el Gobierno Ingles impidiendo armar en guerra dos buques para el Gobierno haitiano. Se le expresa con súplica de que así sea comunicado al Gobierno de S. M. el profundo agradecimiento de los **dominicanos** por tan señalado servicio y su plausible empeño porque la paz **reine siempre** entre **ambos países**.

NÚMERO 2.—10 DE MARZO, 1854.

Circular **dirijida al Cuerpo** Diplomático, remitiendo varios ejemplares de la Constitución del Estado.

NÚMERO 3.—21 DE MARZO, 1854.

Comunicación a los Gobernadores de las Islas de Curazao, Santa Cruz y St. Thomas, remitiendoles varios ejemplares de la Constitución del Estado.

NÚMERO 4.—21 DE MARZO, 1854.

Comunicación al Excelentísimo Señor Gobernador y Capitán General de la Isla de Puerto Rico, avisandole del restablecimiento del servicio marítimo de paquetes entre la Isla de St. Thomas y ésta Isla, interrumpido por causa de la existencia allí de la epidemia del Cólera, y dándole las gracias por la buena acogida que siempre tuvieron en los puertos de la Isla a su mando, los buques dominicanos.

NÚMERO 5.—21 DE MARZO, 1854.

Comunicación a los Ministros de Relaciones Exteriores de Francia y de Inglaterra y al Gobernador y Capitán General de la Isla de Cuba participandole la revisión de la Constitución del Estado y remitiendole algunos ejemplares de la nueva.

NÚMERO 6.—22 DE MARZO, 1854.

Comunicación al Señor Cónsul de S. M. Católica en la vecina Isla de St. Thomas, remitiendole con suplica de hacerlos llegar a sus manos, dos pliegos uno para el Gobernador de Puerto Rico y otro para el de Cuba.

NÚMERO 7.—28 DE MARZO, 1854.

Comunicación al Señor Cónsul de S. M. Británica en Santo Domingo, referente al incidente ocurrido con la Junta de Sanidad de Puerto Plata, exprerándole que el Gobierno haria las correspondientes investigaciones.

NÚMERO 8.—29 DE MARZO, 1854.

Comunicación al mismo funcionario Consular en contestación a su nota de fecha 23 del corriente junto con la cual remite para ser entregada al piloto dominicano Chistrau Marti una condecoración por su heroísmo y valor en el caso ocurrido en la boca del Ozama a la balandra inglesa "Sattelite".

NÚMERO 9.—4 DE ABRIL, 1854.

Comunicación al Cónsul de Francia en Santo Domingo, con respecto a la copia que solicita del acta de defunción en Samaná del Señor Pierre Ayaciathe Herdelcaut, marinero que fué de la goleta

Francesa "*Jeanne Marie*". Se le informa que ha sido pedida a Saananá la referida certificación.

NÚMERO 10.—4 DE ABRIL, 1854.

Comunicación al mismo funcionario consular con referencia a la actitud asumida por el Señor Duboc de Puerto Plata, negándose a la entrega de los fondos procedentes del buque francés "Archivald", naufragado en aquellas costas. — El Gobierno sugiere la idea de que ya que dicho Señor Duboc no quiere entregarle a él los referidos fondos estos sean depositados en la Administración de Hacienda de aquella ciudad por cuenta del Cónsul francés.

NÚMERO 11.—5 DE ABRIL, 1854.

Comunicación al mismo funcionario Consular con referencia a la demanda que ha formulado por su conducto el ciudadano francés Verón, por ante el Tribunal Justicia Mayor de la Provincia del Seibo.— Le informa el Gobierno que los medios estan previstos y trazados por los Códigos de la Francia que son los mismos que rijen en esta República.—

NÚMERO 12.—11 DE ABRIL, 1854.

Comunicación al Señor Guillermo de Sucre y Sanchez, en Curazao, en contestación a su pregunta de que si existía alguna prohibición para los venezolanos para entrar a la República Dominicana. Se le informa que ninguna y que puede venir al pais cuando guste que será bien acogido como todos los extranjeros que vienen a éste territorio.

NÚMERO 13.—24 DE ABRIL, 1854.

Comunicación al Cónsul de S. M. el Rey de Cerdeña, en St. Thomas en la cual se le acusa recibo del pliego que incluye del Plenipotenciario Dominicano Señor José Fontana nombrado para convenir y llevar a efecto el Tratado de Paz, Amistad Comercio y Navegación entre la República Dominicana y Cerdeña.

NÚMERO 14.—24 DE ABRIL, 1854.

Comunicación al Señor José Fontana, Plenipotenciario de la República para convenir y llevar a efecto el Tratado de Paz, Amistad, Comercio y Navegación con Cerdeña, felicitándolo por su valiosa actuación y éxito alcanzado en la terminación del referido Tratado e informándole que será sometido inmediatamente a la Sanción del Congreso Nacional.

NÚMERO 15.—24 DE ABRIL, 1854.

Circular a los Señores Cónsules de S. M. Británica, de Francia y al Agente Comercial de los E. U. de América en Santo Domingo poniendo en su conocimiento que por noticias de fuentes seguras se sabe que el Gobierno de Haiti estaba haciendo todos los preparativos para efectuar una nueva invasión armada contra el territorio dominicano, quebrantando así la suspensión de hostilidades convenida por la generosa intervención de las naciones mediadoras. Desea el Gobierno de este modo salvar así su responsabilidad, advirtiendo las funestas consecuencias que esa acción de parte de Haiti pudiera acarrear.

NÚMERO 16.—26 DE ABRIL, 1854.

Comunicación a los mismos funcionarios Consulares, en contestación a su nota colectiva referente a los últimos acontecimientos ocurridos en las fronteras del Sur. Hace saber el Gobierno Dominicano a los Señores Cónsules de las potencias mediadoras, que jamás de parte de la República Dominicana ha partido la agresión sino siempre y en todo momento de parte de los haitianos quienes han pretendido anexarse la parte española cuya independencia tanta sangre y sacrificios ha costado. Que los dominicanos no podían permanecer impasibles ante esas repetidas agresiones y que en cuanto a lo que se refiere a la actitud asumida por los Jefes dominicanos de la frontera Sur, Generales Florentino y Aybar, el primero habia sido procesado por permitir ciertas depredaciones y el segundo sustituido del mando.

NÚMERO 17.—5 DE MAYO, 1854.

Circular al Cuerpo Consular de Santo Domingo y Puerto Plata, remitiendole algunas copias del Decreto del Honorable Señor Presidente de la República de fecha 4 del mes en curso referente al cambio de personal operado en el Gabinete.

Actuación como Secretario de Relaciones Exteriores del Ciudadano Juan Nepomuceno Tejera interinamente.

NÚMERO 18.—6 DE MAYO, 1854.

Comunicación al Señor Gobernador de la Isla de Curazao y sus dependencias, acompañandole copia de una protesta presentada en Puerto Plata por el subdito holandés Señor Generoso Molina, Capitán de la goleta holandesa "John Russel". Se le hace un breve relato de los motivos que tuvieron las autoridades dominicanas en

aquel puerto para proceder como procedieron con la persona de referido Capitán Molina.

NÚMERO 19.—8 DE MAYO, 1858

Comunicación al Señor Cónsul de Francia en Santo Domingo, expresándole haber apoderado del caso a que se refiere al Fiscal del Tribunal Justicia Mayor del Seibo.

NÚMERO 20.—15 DE MAYO, 1854.

Comunicación al Señor Cónsul de S. M. Británica en Santo Domingo, poniendo en su conocimiento que el Honorable Señor Presidente de la República en presencia de su Gabinete ha puesto en las propias manos del Piloto dominicano Señor Chistran Marty, la medalla con la cual le honró S. M. la Reyna Victoria de Inglaterra en recompensa por su valor y heroismo salvando la vida del Capitán inglés de la balandra "Sattelite" y del resto de la tripulación de la misma al naufragar ésta en la boca del río Ozama.

NÚMERO 21.—20 DE MAYO, 1854.

Comunicación al Secretario de Estado de lo Interior y Policía ordenándosele la reimpresión en folletos de los Tratados celebrados por la República con Inglaterra y Dinamarca, por haberse agotado la existencia que había.

NÚMERO 22.—24 DE MAYO, 1854.

Circular al Cuerpo Consular invitándose al acto de instalación del Congreso Nacional en su legislatura ordinaria, la que tendría lugar el 26 de Mayo en curso.

NÚMERO 23.—30 DE MAYO, 1854.

Comunicación al Señor Cónsul de la República Hamburguesa en Puerto Plata, presentándole las excusas del Gobierno Dominicano, por no haber podido ser resuelta aún la cuestión relativa al incidente ocurrido entre el Capitán de la goleta hamburguesa "Juliette", y la Comisión de Sanidad de Puerto Plata, pero que en breve se resolverá definitivamente dicho asunto.

NÚMERO 24.—30 DE MAYO, 1854.

Comunicación al Señor Presidente de la Suprema Corte de Justicia y ex Plenipotenciario de la República para la celebración del Tratado de Paz, Amistad, Comercio y Navegación con los Países Bajos, acusándole recibo del ejemplar de dicho Tratado, corregido que remite.

NÚMERO 25.—30 DE MAYO, 1854.

Comunicación al Señor Gobernador de la Isla de **Curazao** y sus dependencias, **ofreciendole** algunas **explicaciones** oportunas acerca del incidente ocurrido entre las autoridades marítimas de **Puerto Plata** y **la tripulación** del buque neerlandes "**John Russell**", **haciendole** conocer las razones que han asistido al Gobierno para proceder en el caso mencionado,

NÚMERO 26.—2 DE JUNIO, 1854.

Comunicación al Señor Cónsul de Francia en **Santo Domingo**, avisandole haberse enviado a la Suprema Corte de Justicia la querrela presentada por el subdito francés Señor **Dosch** contra el Procurador Fiscal del Tribunal Justicia Mayor de esta **Provincia**, a quién acusa de prisión arbitraria y abuso de autoridad.

NÚMERO 27.—2 DE JUNIO, 1854.

Comunicación al Señor Cónsul de S. M. Británica en **Santo Domingo**, en la cual se le participa que **segun** parte recibido por el Gobierno del Procurador Fiscal del Tribunal Justicia Mayor de la Provincia del Seibo, han sido puestos en libertad los **Señores** Eugenio Montas y Leoncio y José **Santana**.

NÚMERO 28.—3 DE JUNIO, 1854.

Comunicación al Señor Presidente del **Congreso** Nacional **remitiendole** las copias de los Tratados celebrados entre la República **Dominicana**, **Cerdeña** y los Países Bajos, e **urgiendole** su aprobación.

NÚMERO 29.—5 DE JUNIO, 1854.

Comunicación al Señor Cónsul de Francia en **Santo Domingo**, en **contestación** a su nota oficial de fecha 27 del **mes** anterior en la cual participa al Gobierno **Dominicano** la declaración de neutralidad adoptada por su Gobierno y el de S. M. Británica.

NÚMERO 30.—5 DE JUNIO, 1854.

Comunicación al mismo **funcionario** consular **informandole** que el Gobierno **dominicano** ignoraba completamente el asunto a que se refiere con respecto al subdito francés Señor **Veron**, pero que inmediatamente se ha puesto el caso en conocimiento del **Fiscal** del Tribunal Justicia Mayor de la **Provincia** del Seibo para que se sirva proceder **conforme** a la Ley.

NÚMERO 31.—6 DE JUNIO, 1854.

Comunicación al Señor **General** Ramón Mella, Enviado Dominicano en Madrid (España) acusandole recibo de sus notas de fechas **31** de Mayo y **6** de Abril **marcadas** con los N^{os}. **12** y **15** respectivamente y en las cuales avisa haberse **dirijido** al Gobierno Español sobre el reconocimiento de la **Independencia** de la **República** y **para** que intervenga y tome parte también en la mediación con Francia e Inglaterra. Se le invita a activar sus **gestiones** por el **reconocimiento** de la Independencia y por que España se una a las naciones mediadoras por las ventajas que de ello derivaria la República, pero que si el tiempo que ha transcurrido de su residencia en esa Corte y el estado en que se encuentran en la actualidad las negociaciones no le hicieran concebir algunas esperanzas de un pronto y favorable resultado, entonces podia retirarse dando por terminadas sus conversaciones. .

NÚMERO 32.—6 DE JUNIO, 1854.

Comunicación al Señor P. Eugenio Pelletier Comisionado Dominicano por ante el Gobierno de Francia, en la cual se le expresa que en vista de no haberse recibido de él ninguna comunicación ni informe acerca de su misión el Gobierno daba por cancelados desde la fecha los **poderes** de que se le había investido.

NÚMERO 33.—6 DE JUNIO, 1834.

Comunicación (Particular) al Señor Andres Forniere **Perefils** et Comp. del Havre, adjuntandole una carta con súplica de que sea entregada al Señor Pedro E. Pelletier.

NÚMERO 34.—13 DE JUNIO, 1854.

Comunicación al Señor **Consul** de S. M Británica en Santo Domingo, **manifestandole** que el Gobierno. atendiendo a lo expresado en su nota oficial última había dado cuenta de lo que informa a la autoridad civil de Puerto Plata para que sea practicada la investigación correspondiente.

NÚMERO 35.—14 DE JUNIO, 1854.

Comunicación al **Señor** Cónsul de S. M. Británica en Santo Domingo, pidiendosele consulta si los **Consules** 6 Vice Cónsules de S. M. Británica **estan** autorizados para nacionalizar buques ya que el Vice Cónsul inglés en Puerto Plata acababa de nacionalizar con bandera inglesa la antigua goleta holandesa "**Los amigos de Santo Domingo**".

NÚMERO 36.—16 DE JUNIO, 1854.

Comunicación al Señor Cónsul de la Republica de Bremen en Puerto Plata, acusandole recibo del proyecto de Tratado entre su pais y la República Dominicana, y expresandole que ha pasado al estudio del Poder Ejecutivo.

NÚMERO 37.—16 DE JUNIO, 1854.

Comunicación al Señor Cónsul de la República de Hamburgo en Puerto Plata exponiendole algunas razones acerca del incidente ocurrido al Capitan de la goleta hamburguesa “**Julietta**” y la Junta Sanitaria de Puerto Plata.

NÚMERO 38.—17 DE JUNIO. 1854.

Comunicación al mismo funcionario consular participandole que el Poder Ejecutivo acababa de someter a la aprobación del Congreso Nacional un proyecto de decreto relativo al depósito de los registros o papeles de navegación ante sus respectivos Cónsules.

NÚMERO 39.—20 DE JUNIO, 1854.

Comunicación al Presidente del Congreso Nacional avisandole que oportunamente serían remitidos los documentos solicitados para tan alto Cuerpo.

NÚMERO 40.—26 DE JUNIO, 1854.

Comunicación al Presidente de la Suprema Corte de Justicia acusandole recibo de unos documentos remitidos.

NÚMERO 41.—4 DE JULIO, 1854.

Comunicación al Presidente del Congreso Nacional, remitiendole la Memoria de Relaciones Exteriores, así como copia de las Últimas resoluciones Gubernativas de ese Ramo.

NÚMERO 42.—8 DE JULIO, 1854.

Comunicación al Gobernador en Jefe de las **Antillas** Danesas, manifestandosele el regocijo y el agrado con que será visto ondear la bandera de Dinamarca en los puertos de la Republica en los buques de ese pais amigo que los visiten.